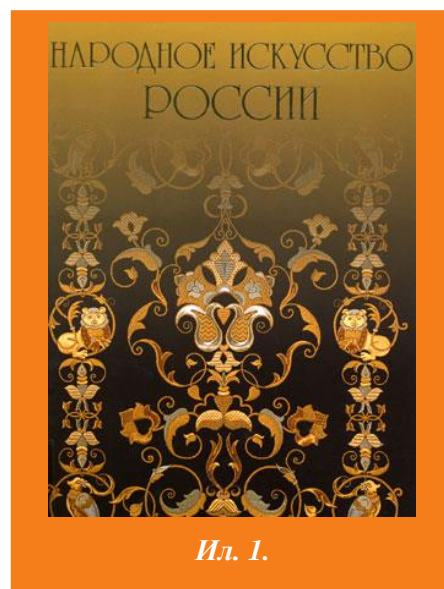


Традиционное искусство: прошлое, будущее, настоящее

«Народ не только сила, создающая все материальные ценности, он – единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных, первый по времени, красоте и гениальности творчества философ и поэт, создавший все великие поэмы, все трагедии земли и величайшую из них – историю всемирной культуры».

М. Горький

Понятие «традиция» восходит к латинскому *traditio*, к глаголу *tradere*, означающему «передать». Первоначально это слово использовалось в обобщенно-буквальном значении – передачи собственно материальной, но со временем его понятие естественным образом расширилось и обрело те качественные границы, которые мы и имеем на сегодняшний день. Традиция – это, прежде всего, то, что не создано индивидом или не является продуктом его собственного творческого воображения, т. е. то, что ему не принадлежит, будучи переданным кем-то, извне, или попросту говоря – обычай, в который входят представления, привычки, навыки различного рода деятельности, обряды, передаваемые из поколения в поколение [1, с. 471–472].



Ил. 1.

Наиболее подходящим определением для обозначения этого явления, по мнению ученых, стал термин «традиционное искусство» (синоним – «народное искусство»). В нем, считают они, заключена его главная суть и отличие от искусства современного.

Традиционность народного искусства проявляется во всех его аспектах, начиная с формального и заканчивая идеологическим. Оно, по сути, стало средством отражения знаний, накопленных человечеством. Для взаимодействия с окружающим миром на протяжении веков нашими предками была выработана стройная обширная система знаков и символов. Эта ментальная традиционность искусства, говорят искусствоведы, объясняет устойчивость элементарных геометрических символов, орнаментальных построений, общих для большинства этнических культур.

Будучи главной, а часто и единственной формой выражения, они вобрала в себя почти все стороны народной духовной и материальной культуры: представление о

вселенной, о вере, труде, а также чувство природы и ее понимание, став «отображением сложнейших мировоззренческих понятий, выраженных универсальным языком древнейшего искусства» [2, с. 11]. Они были грамотой наших предков. Не случайно Сергей Есенин назвал знаковую символику «творческой ориентацией наших предков в царстве космических тайн» [3]. Знаки стали образно-символическим ядром изобразительного искусства и фольклора.

«Русское народное искусство, как и искусство любого народа, – это, прежде всего, мир особого отношения человека к своему труду, к своей деятельности вообще и жизни в целом... Все предметы народного быта выражают единое представление о красоте. Человек «обживал» белый свет своим искусством», – писал Д.М. Лихачев [4, с. 7]. Обживал, создавал и утверждал школы традиционного искусства.

Становится понятным, что это искусство развивается по своим законам, воспроизводит свой образ мира и функционирует как отдельная целостная система.

Проникнутые сокровенным знанием, вынесенным из глубины времен, школы традиций народного искусства утверждают закон единства человека и природы, и в этом кроется его духовно-нравственная, эстетическая сила.

Впоследствии эти очаги назовут народными художественными промыслами. Их составляющая: это, прежде всего, художники, мастера – носители традиций, передающие преемственную культуру молодому поколению; уникальные технологии и техники; художественно стилистические системы, передающиеся из рук в руки; мотивы и сюжеты народного искусства.

В отличие от профессионально подготовленных художников, народные мастера не столько сочиняют, сколько следуют традиции, коллективному опыту многих поколений. На протяжении веков они используют секреты мастерства, орнаментуку, художественные образы, сюжеты, передаваемые им родителями, односельчанами. За каждым народным мастером стоит, таким образом, коллективный опыт многих поколений людей, которые являются как бы соавторами в изготовлении того или иного предмета. Отражая коллективное мировоззрение, произведения народного искусства в то же время обязательно несут на себе отпечаток личности, индивидуальности мастера. Не выходя из рамок традиций, мастер творчески относится к своей работе: он не создает точной копии с уже готового изделия, а в какой-то мере видоизменяет его. Ни одно произведение традиционного искусства не повторяется. Эта вариантность в работе мастера – одна из характерных черт народных художественных промыслов. Коллективный характер народного искусства выражается также в тесной связи

народного исполнителя с окружающими его людьми. Народный мастер создает вещи, нужные, близкие и понятные тем, кто живет рядом и вокруг него.

Произведения народного искусства свидетельствуют и о том, что традиционное творчество, очень разнообразное в своих национальных, племенных и региональных проявлениях, имеет глубокие местные корни, связанные законами исторической преемственности с искусством предшествующих эпох.

Мировоззрение, например, народов Крайнего Севера нашло отражение в ярком искусстве, существующем в различных формах. Их декоративно-прикладное искусство представляет собой уникальное художественное явление, в котором объединяющие черты значительно преобладают над различиями, замечают искусствоведы. Это искусство, существующее до сих пор, представлено изделиями народных мастеров, преуспевших в обработке местных природных материалов (кости, бересты, дерева, рыбьей кожи, шкур животных), а также искусством орнаментации одежды, национальной вышивки и аппликации.

Так, скульптура, создаваемая до начала XX века в большом количестве, играла важную роль в общественной и семейной жизни народов Севера и Дальнего Востока. Скульптурные изображения разного назначения сопровождали человека на протяжении всей жизни. Многие из них относились к религиозной сфере. В образах деревянной скульптуры нашли воплощение идеи, чаще всего отражающие практическую направленность искусства этих народов, потребность обеспечить успех в охоте и рыболовстве, избавиться от воздействия «злых духов», создать благоприятные условия существования для рода и семьи, и даже для душ умерших сородичей.

Среди жителей Сибири был распространен культ животных, чаще всего медведя. Почти в каждом жилище находилась фигурка этого животного. Это были крайне примитивные, до предела схематичные изображения мощного зверя – кусок дерева с едва намеченным контуром фигуры. Согласно представлениям северных народов, создание скульптурного изображения рассматривалось как создание живого существа, в которое может вселиться тот или иной дух.

В художественной обработке кости наибольшего совершенства достигли чукчи и эскимосы. Костяная скульптура этих народов представляет собой уникальное и исключительное явление в декоративном искусстве народностей Крайнего Северо-востока Азии. Работа с костью (моржа и других морских животных) была уделом мужчин. Женщины же занимались украшением атрибутов быта и меховых изделий

бисером, бляшками, бусинками, фигурки из кости. В качестве ниток использовались оленьи сухожилия. Мастерицы, как в изделиях верхней одежды, так и их отделке, очень тонко использовали естественную палитру и разнообразную фактуру меха пушных зверей.

Северные женщины с незапамятных времен владели искусством вышивки и аппликации, изготовления изделий из кожи и меха в технике уникальной меховой мозаики, представляющую собой соединение контрастных по цвету кусочков меха – полосок, треугольников, кружков, сшитых вместе. Колористическая выразительность, сочетание различных материалов, орнаментация превращали каждое изделие в произведение искусства. С тонкой фантазией из меха делали одежду, обувь, головные уборы, не менее выразительными были также различного назначения сумки, коврики, колчаны, мячи, куклы.

В художественной обработке дерева и в области ювелирного искусства из всех народов Севера и Дальнего Востока наиболее преуспели якуты. Все это украшалось резьбой и полихромной росписью. Орнамент на этих предметах состоял не только из общепринятых геометрических мотивов, но и из более сложных по значению знаков – завитков, спиралей. И так – каждый регион России имел свои только для него характерные особенности.

Для народного искусства в целом свойственно обобщение, подчеркивание существенных деталей, нарочитая деформация, намеренное преувеличение характерных поз, повторение некоторых мотивов и стилизация декора. Во многих формах народного искусства в большей или меньшей степени, замечают специалисты, сохраняется первобытный синкретизм: эстетическая и художественная функции в таких произведениях неотделимы от утилитарной и обрядовой.

На протяжении всей истории человечества традиционное искусство было неотъемлемой частью культуры как национальной, так и мировой. Но всегда ли оно было таким уж почитаемым и незыблемой константой. Да нет, конечно. Так, к примеру, в эпоху Просвещения традиция считалась главным препятствием на пути исторического развития личности. А уже в начале XIX века – наоборот, к традиционному искусству относились восторженно, правда, к концу столетия оно опять уже было не актуально.

В России особым испытанием для традиционного искусства явилась революция. Все, что создавалось веками, стало крушиться. А перед художниками власть поставила условие: уничтожить народное искусство как устаревшее прошлое, заменить его новой художественной промышленностью. Эти же постулаты, отмечают

специалисты, стали ориентиром и для таких новых наук, как этнография, фольклористика, которые в народном искусстве видели только ремесло, лишенное образного творческого начала.

Вечные ценности народных промыслов подменили идеологическими, мертвой декоративной насыщенностью. Самих же творцов – народных мастеров, – испокон веков творивших в своем ремесле, обвинили в «нетрудовых доходах».

К 60-м годам XX столетия народные художественные промыслы подчинили Министерству местной промышленности, и их неординарная продукция стала превращаться в ширпотребную.

Но специалисты по традиционному искусству, музейные работники, другие деятели культуры не могли смириться с таким положением вещей. И в 1970-е гг. на страницах периодических изданий развернулись жесточайшие дискуссии по принципиальным положениям народного искусства. Одним из упорных и активных защитников этого вида искусства была и остается Мария Александровна Некрасова (М.А. Некрасова, заслуженный деятель искусств РФ, действительный член Российской академии художеств, доктор искусствоведения, профессор, ведущий специалист России по народному искусству).

Результатом противостояния стало медленное возрождение таких очагов традиционной народной игрушки, как Филимоновская, Каргопольская, с. Кожля (Курская), Плешковская (Орловская), Абашевская игрушка; а также искусства резного дерева, бересты, ткачества. Но проблем, замечает Некрасова, оставалось множество. «Дизайн заменял духовность, а на смену понятию «народное искусство» пришел термин «народное творчество», читай «самодетельное». Искусство, безусловно, имеющее право на существование, но не имеющее ни истоков традиций, ни его содержательности, что и привело и приводит до сих пор к невосполнимым утратам культурных ценностей» [5]. Путаница в терминах, сетуют ученые, сохраняется, к сожалению, до сегодняшнего дня.

Настоящим бедствием, по мнению специалистов, стало выведение народных художественных промыслов из сферы государственного управления культурой. В результате чего специализированные школы в местах народных промыслов стали закрываться, что неминуемо повлекло за собой утерю преемственности искусства народных промыслов и сохранения их традиций.

Ветер перемен

Изменение уклада всех основ страны и государственности в 1990-е в какой-то мере вернуло нам понимание духовной культуры народов и народностей, населяющих Россию, глубины народного искусства. А с возрождением храмов и монастырей в народное искусство вернулось и его религиозно-нравственное содержание, выросло его образовательное, воспитательное и просветительское значение.

Конечно, современные художественные промыслы – это в основном художественные производства, в отличие от народного искусства прошлого. Уже само их название, заменившее ранее признанное – «кустарные промыслы», характеризует их направленность на первоочередное решение художественных задач. Такое доминирование художественной функции в немалой степени является следствием развития нашей культуры, отмечают специалисты, ответом на проблемы современной предметной среды.



*Ил. 2. Е.Ф. Щаницына. «Брак в Кане Галилейской»
(1999, частное собрание)*

Благодаря новому экономическому курсу многие промыслы стали оживать. Нечто похожее на подъем произошло у Гжели, Палеха, Федоскино, Мстеры, Холуя, Хохломы. На возрождающееся искусство обнаружился всплеск интереса зарубежных и российских ценителей искусства, музейных работников, коллекционеров.

Так, **возобновление палехских традиций было возглавлено талантливым мастером Валентином Ходовым.** Искусствоведы оценили труд художника как возвращение промысла к высокому идеалу искусства, к тонкому чувству мира,

выраженному языком палехской миниатюры. Очень заметным явлением Палеха стала тогда и работа В. Ходова «Сказание о Петре и Февронии». Большой вклад в возрождение духовно-нравственных традиций был принесен также художниками Е. Щаницыной, И. Ливановой. В эти же годы мастером Т.В. Кочетовой создано Объединение талантливых художников «Товарищество Палех», работающее и по сей день. В искусстве мастеров с новой силой зазвучала пушкинская тема; возродилось палехское иконописное письмо. Наиболее выдающимся явлением в иконописи стала работа Екатерины Щаницыной «Брак в Канне Галилейской».

Художница первая обратилась к иконе, утвердив палехскую школу иконописи как уникальное, ценностное явление современности. Не случайно художница была избрана членом-корреспондентом Российской академии художеств, что стало высокой оценкой и всему палехскому искусству в целом.

Ярким свидетельством признания народного искусства стало и присуждение Государственных премий представителям промыслов Гжели, Скопина.

Некрасова констатирует, – это было тем новым, что определилось с переменами в жизни страны и что позволило народному искусству стать самим собой. Эту тенденцию подтвердила и масштабная художественная выставка «Современное народное искусство России», проведенная в Вологде в 2008 году и сразу ставшая ярким событием в культурной жизни страны.

Феерия народного искусства, или Уникальная выставка традиций России

Этот форум стал беспрецедентным по географическому охвату промыслов и по художественному качеству экспонатов, но главное, – он показал высокий нравственный потенциал школ традиционного искусства. Организаторами его стали Всероссийская творческая общественная организация «Союз художников России» и Правительство Вологодской области, при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Вологодской области. Площадкой для такого мероприятия был выбран именно Вологодский регион – на сегодня один из самых мощных культурных центров северо-запада России и примыкающих к нему регионов, к тому же в Вологде традиционное искусство практически никогда не угасало. *«Я испытываю огромную радость от того, что эта выставка состоялась ни где-нибудь, а именно в Вологде. Народное искусство – это барометр общественной жизни: если оно развивается, то все в порядке, если нет, то в стране что-то идет не*

так», – сказал **секретарь Союза художников России Геннадий Ларишев** на «круглом столе», проходившем в Вологде в 2013 году по теме «Современное состояние народных художественных промыслов России и задачи по их сохранению, возрождению и развитию» [6].



Ил. 3. Выставка «Современное народное искусство»

По художественной значимости и представительности подобной выставки Россия не знала последние четверть века. Она стала настоящим свидетельством несметного богатства современного народного искусства нашего Отечества. Выставка вызвала горячий отклик, широкий общественный интерес.

Подготовка к этому грандиозному мероприятию была тщательной и долгой. Несколько дней в Музейно-творческом центре Вологды «Дом Корбакова» работал всероссийский выставочный комитет по отбору произведений мастеров народного искусства.

Главной задачей выставки было – показать настоящее народное искусство, очистив его от примесей, продемонстрировать истинные народные традиции, сохранившиеся в разных уголках нашей страны. А основным своеобразием всероссийской выставки в Вологде, отметили в Департаменте культуры Вологодской области, стало то, что она не только собрала воедино разрозненные экспонаты, но и показала собирательный, типический образ русского традиционного художественного бытия.

Огромная, размещенная не только в залах Вологодской картинной галереи, но и в особняке дома художника Корбакова, она притягивала к себе зрителей самых разных

возрастных групп и специальностей. На выставке представлялись практически все основные виды, жанры, центры развития современного народного искусства России: лаковая миниатюра (Палех, Мстера, Федоскино, Холуй), резьба по кости (Русский Север, Якутия), художественная керамика (Гжель, Скопин), Дымковская глиняная игрушка (Киров), Филимоновская, Абашевская, Каргопольская, Богородская деревянная игрушка, роспись по дереву (Городец, Хохлома), кружевоплетение (Вологда), ткачество и вышивка (Павловский Посад), художественный металл (Златоуст, Великий Устюг), художественная роспись по металлу (Жостово), ювелирное искусство и художественная эмаль (Ростов Великий, Бурятия, Северный Кавказ), плетение и резьба по бересте (Великий Устюг, Сыктывкар, Сергиев Посад) и другие. Среди представленных промыслов, новыми, точнее сказать, возрожденными направлениями в народном творчестве были майолика, вырезанная из камня игрушка и др. В целом на выставке было представлено около трех тысяч различных предметов.

В Центральном выставочном зале картинной галереи представлялись ведущие российские художественные промыслы посадских и городских умельцев: кружево и золотное шитье, лаковая миниатюра, ювелирное искусство и росписная эмаль, керамика, расписное дерево, лоскутное шитье, художественный металл.

Музейно-творческий центр «Дом Корбакова» на время выставки превратился в русскую крестьянскую избу с характерными предметами быта: народным костюмом, гончарством, ткачеством и вышивкой, изделиями из дерева и бересты, глиняной, деревянной и тряпичной игрушкой, плетением из лозы и корней, изделиями из кожи, меха, овчины, войлока. Также там работал пользовавшийся неизменным успехом салон по продаже изделий, не вошедших в экспозицию.

К выставке была подготовлена обширная познавательная программа, которая включала в себя как обзорные экскурсии, так и тематические по отдельным промыслам и видам народного искусства; организовывались встречи с мастерами народного искусства; мастер-классы. *«Экспозиция получилась яркая, насыщенная живительным теплом народного мира, самобытным колоритом каждого региона. Пространственное построение выставки можно сравнить разве что с огромным тканым узором, собранным из различных символов, поражающих декоративностью»*, – пишет журналист **О. Олюнина** [7].

Как настоящая школа традиций, носитель духовных ценностей национальной культуры преуспел на выставке **Палех**; он был представлен иконописью, различными декоративными изделиями промысла. Особенно выделялись произведения Е.

Щаницыной на темы народных религиозных праздников, фольклора, возрожденными пушкинскими мотивами. Наглядно выставка показала, что религиозные и исторические темы, иконописание все более органично входят в искусство многих промыслов.

Убедительным примером возрождения стала **выставочная экспозиция цветной майолики Гжели**. В данном виде искусства наиболее заметны были работы художников Ю. Петлиной, В. Чепрасовой и других, отличавшиеся тонкостью мастерства, изяществом исполнения.

Прекрасные образцы пейзажного жанра в миниатюре продемонстрировали Федоскино (Г.И. Ларишева), исторической темы – Мстера. Синтез формы предмета и федоскинской живописи – одрагоценивающего письма «по-сквозному» [4, с. 7], с тончайшей проработкой красочного слоя, показали С. Козлов, С. Рогатов, А. Корчагин.

Не прекращает покорять и резная **деревянная пластичная скульптура Богородска**. Это в очередной раз подтвердил вологодский форум. Среди наиболее запомнившихся посетителям работ был «Сергей Радонежский» С.А. Паутова, «Труды преподобного» О.И. Михайлова.

Ярким пятном выставки была **Филимоновская игрушка** в исполнении мастеров династии Карповых (дочери и внучки известной мастерицы А.Г. Карповой, живущими теперь в Москве, но продолжающими родные традиции), а также работами художников и мастеров из города Одоева.

Хохлomu (Нижегородская обл.) представляли на выставке прекрасные произведения индивидуально работающих художников, сохраняющих традиции школы (Н.А. Гущин «Поставок», «Чаша» и др.).

Ярким примером возрождения древней традиции стала и **Ростовская финифть**, щедро экспонировавшаяся на выставке.



Ил. 4. Тульская городская игрушка на Всероссийской художественной

Покорила любителей народного искусства на выставке тульская городская игрушка, облик которой зародился в бывшей тульской слободе Большие Гончары в XIX веке. Это глиняные статуэтки, одетые по моде того времени, изображали помещиков, генералов, офицеров, дам, духовенство, часто с сатирическим уклоном, обозначая недостатки того или иного сословия. Такие фигурки иронично называли «князьками». Промысел в Больших Гончарах просуществовал до революции. Затем игрушка была забыта, возрождение ее началось лишь в 90-е годы прошлого столетия.



Ил. 5. Е.А. Зирин «Распятие» (2005)

Большое место на выставке занимали изделия вологодского традиционного искусства. Так, в стиле резного расписного дерева особенно выделялись резные иконы «Георгий Змееборец», «Распятие» работы Е.А. Зирин; Пермогорская роспись мастеров Т.Ю. Беляева и Т.Н. Трапезникова (Новодвинск); Шемогодская прорезная береста художников Э.Е. Маркова и Т.В. Язова. Эти художники внесли наиболее заметный вклад в возрождение северной игрушки. Важно, отмечают искусствоведы, что данные работы

являют собой образец стремления художников освоить язык искусства не внешне, а изнутри системы школ традиций.

Давно подмечено, что в любом творении рук мастера видна его душа. Изделия вологодского мастера Татьяны Валентиновны Люшиной, представленные на выставке, тому пример – ее работы невозможно не узнать, у нее свой «почерк», выработанный годами. *«В каждой работе, будь то срез дерева, береста, деревянные яйца и штофы, чувствуется тепло рук мастера, душа художника, от ее изделий веет теплом и какой-то душевной чистотой»*, – отмечает краевед В. Лескова [8, с. 17].



Ил. 6. Вологда всегда была одним из главных центров русского кружевоплетения

По мнению всех членов всероссийского выставочного комитета и ведущих специалистов по народному искусству, показ предметов искусства Вологодской области был наиболее разнообразным, обширным и качественным. **Особенно было отмечено вологодское кружево, а также северная чернь, резьба и роспись по бересте из Великого Устюга, резьба по дереву, ткачество, вышивка и керамика мастеров Вологодчины.**

Так, экспонаты выставки «рассказали» об истории возникновения и развития искусства чернения по серебру в Великом Устюге, об особенностях великоустюгской черни, отличии ее от других центров художественной обработки металла, примером тому стали лучшие произведения современных вологодских мастеров – Людмилы Сергеевны Меньшиковой, заслуженного художника Российской Федерации Людмилы Мефодиевны Бобылевой и многих других.

Каждый предмет вологодского форума стал отдельным знаковым письмом потомкам, ибо в народном искусстве нет ни единого штриха, который бы не обладал той или иной смысловой нагрузкой.

Выставка явилась свидетельством живых сил народного искусства, способного возрождаться и развиваться, сохраняя ценностные ориентиры, констатирует Некрасова. А первый заместитель губернатора Вологодской области И.А. Поздняков назвал ее «большим национальным праздником» как для профессионалов, так и для любителей народного творчества [7].

Министерством культуры Российской Федерации выставка была отмечена как внесшая значимый вклад в сокровищницу отечественной культуры и способствующая повышению национального престижа российского государства; также была выражена уверенность в том, что выставка в Вологде поддержит бережное отношение молодежи к традициям, окажет содействие духовному единению и углублению разностороннего сотрудничества.

На торжественном закрытии Всероссийской художественной выставки были вручены дипломы участников и дипломы лауреатов мастеров современного народного искусства. На вручении почетный **председатель ВТОО «Союз художников России» В.М. Сидоров** отметил: *«Региональные выставки еще раз подтвердили устойчивую ориентацию российских мастеров на культурные традиции нашей страны, на национальное наследие, что дает возможность создавать новые произведения»* [9].

По итогам выставки были изданы цветной иллюстрированный альбом-каталог, сборник материалов конференции, цветные иллюстрированные буклеты о народных промыслах России.

За порогом прекрасного

«...я как-то вспомнил о жалком, но почему-то бесконечно трогательном пиликающем звуке, который производила вертушка, заключенная в коробочку с гусельками...и мне захотелось снова услышать этот бедный и милый звук, как-то раздражавший и прельщавший меня в детстве.

Тогда меня «взял страх», а как вдруг я больше не найду этой игрушки, не услышу ее тоненькогоголоска?»

А. Бенуа

Наряду с торжеством прекрасного, выставка стала и попыткой привлечения внимания к промыслам, убедительным аргументом показать необходимость сохранения древних ремесел и изучения этого наследия. А реальное положение дел и состояние многих народных промыслов продемонстрировала научно-практическая конференция «Современное народное искусство России. Традиции и Современность», проходившая тут же после выставки.

В докладах, прозвучавших на конференции, одна за другой вскрывались болевые точки современного существования народного искусства, обсуждалась нарастающая угроза гибели промыслов. Во всех выступлениях звучала тема необходимости реанимации и сохранения генетического духовного потенциала страны.

С болью выступающие отмечали растущее количество подделок под народное искусство, торжество безвкусицы и безграмотности в оценке современным потребителем изделий традиционного искусства.

Участники конференции, – ведущие специалисты и художники Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды и других городов России, – выработали Обращение к Президенту и Правительству РФ, в котором прямо говорилось о большой вероятности радикальной потери традиционных сокровищ России. Не обойдены были стороной и такие вопросы, как управление в сфере традиционного искусства и профессиональный уровень кадров; правовые вопросы деятельности предприятий, художника, мастера; образования в сфере народного искусства и др.

Единодушны выступающие были в необходимости действенной поддержки народных промыслов со стороны государства. *«Эта выставка дает нам шанс быть замеченными правительством страны, в частности Госдумой. Мы давно нуждаемся в законе о народных промыслах и в законе о творческих союзах»,* – пояснил искусствовед Александр Греков [6].

Призывы вологодской конференции, возможно, были услышаны и, возможно, дошло Обращение к высшим руководителям страны. Так или иначе, в сентябре 2009

года Минпромторгом РФ была утверждена «Концепция государственной поддержки организаций народных художественных промыслов на период до 2015 года», приняты другие нормативные правовые акты, направленные на поддержку народных художественных промыслов. В апреле 2011 года состоялись парламентские слушания на тему «Народные художественные промыслы: проблемы сохранения и развития», по итогам которых парламентарии рекомендовали Правительству РФ, правительству Москвы, целому ряду министерств и ведомств выработать меры и предпринять конкретные действия по сохранению и поддержке народных промыслов. Был принят многообещающий законопроект о сохранении и возрождении народных традиций.

В подготовленном Министерством культуры Российской Федерации документе «Основы законодательства о культуре» определено, что народные художественные промыслы – культурная ценность. А в разрабатываемой ФЦП «Культура России» до 2020 года, предусмотрена подпрограмма «Сохранение и развитие НХП до 2020 года». Но и по сегодняшний день дальше деклараций ничего не пошло. Практически все остается на прежних устаревших позициях. В потоке быстро меняющихся тенденций потребительской цивилизации, традиционное искусство еще в большей мере вынуждено приспосабливаться, а не быть самим собой.

По словам заместителя министра промышленности и торговли РФ Игоря Караваева, народные художественные промыслы включают в себя 15 видов производств, которыми занимаются 250 предприятий, расположенных в 64 субъектах Российской Федерации, с общей численностью работающих 30 тысяч человек. Ежегодный объем выпуска изделий народных художественных промыслов составляет около 5 млрд. рублей (без НДС и акцизов), из которых около 3% объема производства идет на экспорт.

В реальности же целый ряд уникальных производств России может быть полностью потерян уже в ближайшее время. Все нагляднее **в условиях тотальной коммерциализации культуры наблюдается тенденция неуклонного распада и гибели традиционных народных промыслов.** Чтобы выжить, художественные изделия обрекаются на сувенирный ширпотреб, стимулируется индустрия поделок и подделок под народное. Идет полное смешение традиционного искусства и самодеятельного народного творчества. Примером тому может служить назначение президентского Гранта «За сохранение и развитие традиции». По результатам конкурса 2006 «Душа России», грант был присужден производству вовсе не традиционного

искусства, а самодеятельного творчества, притом, как утверждают искусствоведы, крайне невысокого художественного уровня.

Вопиющим стал факт, когда под видом «гжельского фарфора» стала продаваться раскрашенная «под гжель» свинья с бутылкой водки. По словам главного художника Гжельского фарфорового завода Сергея Симонова, «сегодня «гжели» с Украины и из Китая в России в разы больше, чем настоящей!» [10].

Палехские шкатулки стали резать глаз избытком золотой краски, щедро добавляемой для завлечения неопытного туриста.

Кто не знает классических белоснежно-белых или серых оренбургских пуховых платков. Сегодня их вытесняет производство платков из крашеной шерсти, развернутое дельцами-бизнесменами на потребу дня. В результате в мире теряется доверие и интерес к этому виду народных промыслов.

Не секрет, что в настоящее время угасающие семейные промыслы перехватывают, скупая формы изделий, люди, далекие от искусства. Так случилось со знаменитой Полховско-Майданской игрушкой-тарарушкой с яркой затейливой росписью (Нижегородская область), превращенной в «тарарушку-безделушку».

А вот **ЗАО «Фабрика «Ростовская финифть»** выжила. По словам ее главного художника Виктора Полякова, предприятие никто не перепрофилировал, наоборот – производство полностью переоснастили, закупив самое современное оборудование. – Но. Во главу угла опять была поставлена прибыль. Настоящую финифть не просто загубили, а еще и поглумились, – в ряде случаев знаменитые миниатюрные рисунки на эмалях заменяли изображениями нефтяных вышек (для VIP-подарков). Результат – плачевный. Как выразился один из мастеров, для души художника в этом «технологическом раю» места почти не осталось [10].

Таким образом, **нуждается в рассмотрении, считают специалисты, законопроект о внесении дополнительных изменений в Федеральный закон о народных промыслах, направленных против производителей низкопробных подделок и собственников предприятий, перепрофилирующих работу промыслов, потому как прежний не работает.**

Нет государственной специализированной системы реализации художественных изделий на отечественном и зарубежном рынках. Выхода на международный рынок у традиционного искусства практически нет. Те же редкие выставки, которые организуются за рубежом – не предполагают реализации продукции

народных мастеров. Результат – контрафакт. Бушующая в стране тема защиты авторских прав для мастеров художественных промыслов ни в каком-либо законе, ни в Гражданском кодексе не прописана вообще. Другая глобальная проблема – разрушение сел, что приводит к потере многих сельских очагов народной культуры. Так, Филимоновская, Каргопольская, Абашевская, Хлудневская (Калужская) игрушка и др. катастрофически быстро теряют династии мастеров. Художники и мастера в поисках заработка вынуждены покидать родные села. В других местах, где промысловые предприятия разоряются, мастера уходят работать на дому.

Так, банальной стала причина потери знаменитого завода в Гусь-Хрустальном: из-за огромных долгов за электричество предприятие, которое уже несколько раз переходило из рук в руки, было окончательно остановлено. Сейчас промысел пытаются сохранить несколько частных фирм и отдельные мастера, которые, оставшись без работы, вынуждены трудиться на дому.

Такая же судьба постигла знаменитую федоскинскую лаковую миниатюру: фабрика в Федоскино, два или три раза менявшая хозяев, уже давно закрыта, мастера тоже работают по домам. Выживет ли знаменитый промысел, беспокоятся специалисты, на сегодня большой вопрос.

Загублены промыслы Среднего Урала. *«К сожалению, – говорит генеральный директор предприятия «Таволожская керамика» А. Назаров – потеря значительной части предприятий народных художественных промыслов в нашем регионе в последние годы уже, наверное, никогда не позволит нам восстановить существовавший когда-то потенциал исторического духовного прошлого Среднего Урала. Мы больше не увидим знаменитую деревянную игрушку из Туринска, умерло ковроткачество в поселке Бутка, на родине первого президента России, уцелела лишь одна треть от Невьянского завода художественной керамики (ныне Таволожская керамика), захирел Богдановичский фарфоровый завод»* [11]. И несть числа этим примерам.

В значительной мере утеряна традиция знаменитых нижнетагильских расписных подносов, сейчас их в небольшом количестве делают художники-одиночки и Нижнетагильское художественное училище.

Попадая на какую-либо выставку народного искусства невозможно отвести глаз от уникальных рукотворных игрушек дымковских художниц. Их тоже остались единицы. Они пытаются реализовать свое игрушечное узорочье от художественных салонов до продуктовых ларьков. Предприниматели, взявшие мастериц якобы на

попечение, на деле, выжимают только прибыль, игрушки стремительно превращаются – в напоминающие дымковские. Мастерицы, чтобы сохранить игрушку, вынуждены уходить на надомный труд.

Похожее произошло и с **Богородской фабрикой художественной резьбы по дереву**. Высокие традиции знаменитого промысла удается поддерживать пока индивидуально работающим художникам: С. Уласевич, С. Паутову, О. Михайлову, Я. Аршинову.

В сложном положении оказался и гжельский промысел. Не выдержало кризиса **ЗАО «Объединение Гжель»** с несколькими отделениями и непрерывной системой образования от детского сада до ВУЗа. Традиции грозила утрата технологий и гибель высокохудожественного искусства. Но на сегодняшний день есть надежда, что промысел сохранится: оставшиеся без работы мастера, верные искусству, сами объединяются в предприятия и мастерские, возникли ставшие уже известными Шевлягинское производство «Шекма», «Галактика», «Синь России».

В последнее время буквально заполонила рынок псевдо-хохлома. На самом же предприятии, в одном из цехов фабрики «Хохломской художник», разливают ныне водку. Художники-хохломысты, воспитанные в семьях потомственных мастеров и не выдерживающие такого «творческого» почина, вынуждены переходить на надомный труд, тем самым сохраняя искусство хохломы, ее вековые традиции. Некоторые создают свои «ИТД», как, например, семья Красильниковых. Успешно работает и частное предприятие «Промысел» Е. Соснина. В коллективах хохломичей работают члены Союза художников СССР, заслуженные художники страны. Хочется верить, что настоящий хохломской промысел сохранится и будет, как и прежде, украшать наш быт. А залог тому – заслуги художников, отмеченные высокими правительственными наградами, создающие новые виды изделий, обогащающие традиции старой хохломы. В их числе О.П. Лушина, Е.Н. Доспалова, удостоенные Государственной премии РСФСР имени И.Е. Репина.

На плаву, но, по анализам специалистов, не реализуется творческий потенциал промыслов Скопинской керамики, Вологодского кружева «Снежинка».

Подобные истории происходят практически со всеми предприятиями народных промыслов.

Таким образом, только благодаря энтузиазму мастеров, желанию во что бы то ни стало сохранить свои промыслы, можно говорить о положительных тенденциях в традиционном искусстве.

Но есть организации, которые нашли свой путь самоутверждения и прочно занимают свою нишу. К числу таковых относится **ОАО «Павлово-Посадская платочная мануфактура»**, промысел, которому удалось обновить свои технологии и с успехом внедриться в современный рынок. Предприятие, чтобы сохраниться и удержать славу промысла, в условиях нового промышленного производства вынуждено было искать путь перехода на новые технологии набивки узора на ткань. И нашло, сохранив при этом школу традиций цветочного узорочья платков и шалей. У мануфактуры органично сочетается ручной труд художника и автоматическое производство с новейшим оборудованием; авторская оригинальность и школа традиции. Но и до сих пор самые роскошные и дорогие шали и платки набиваются ручным способом, равно как и ручным способом вяжутся знаменитые шелковые и шерстяные кисти. Но подобные реконструкции по силам только единичным предприятиям.

Пути самовыживания

С целью сохранения промыслов и самовыживания художники начинают объединяться в различные творческие союзы. Подобное отмечается в Вологде, Архангельске, Сергиевом Посаде.

Давно ставится вопрос о необходимости создания гильдий мастеров, которые объединили бы все предприятия одного промысла и, что не менее важно, установили надзор за сохранением художественной уникальности и традиций и препятствовали проникновению на рынок поддельной продукции. Положительный опыт подобного рода в отрасли уже есть: Дагестан, где создан Комитет по народным художественным промыслам, взявший на себя многие заботы мастеров.

В Татарстане и Башкортостане созданы палаты народных художественных промыслов, через которые осуществляется республиканская поддержка предприятий. Там есть четкое понимание того, что без развития промыслов, олицетворяющих самобытность народа, они могут утратить свою национальную идентичность. В российских регионах подобное понимание пока отсутствует.

И, тем не менее, позитивные тенденции наблюдаются: во многих регионах создаются «Центры народного искусства», Дома ремесел, Этноклубы, вносящие весомый вклад в дело возрождения и сохранения традиций. В Вологде создан Музей кружева, не имеющий аналогов в мире. Существуют эти центры зачастую благодаря поддержке власти.

Наиболее активно работа ведется в Нижегородской, Вологодской, Челябинской, Кировской, Псковской, Рязанской областях, Республиках Дагестан, Башкортостан. В ряде регионов приняты Программы развития народных художественных промыслов. Правительство Кировской области заключило соглашение с Правительством Москвы об открытии в Москве магазина вятских промыслов. В Нижегородской области по решению местной администрации совместно депутатами регионального парламента и общественными организациями с 2013 года был учрежден День народных художественных промыслов [12].

На фоне этих позитивных изменений напрашивается необходимость восстановления Государственного музея народного искусства России на базе бывшего Кустарного музея, созданного еще до революции (специальное здание для него впоследствии было построено С.Т. Морозовым (Леонтьевский пер., д. 7).

Кустарный музей перед революцией представлял собой учреждение, не похожее на другие музеи. Это был центр по руководству и содействию промыслам, объединявший склады, артели, товарищества и отдельных кустарей Московской губернии. Это был музей-хранилище и экспонент на отечественных и международных выставках, музей-магазин, снабжавший кустарей сырьем и принимавший от них изделия на продажу, музей-лаборатория, разрабатывавший образцы для кустарей. Музей обладал уникальным собранием, значительно пополненным в советское время. В музейной иерархии он стоял в одном ряду с такими крупными музеями, как Исторический, Третьяковская галерея. Музей неоднократно посещался императором Николаем II и его семьей. В конце XX столетия его коллекцию объединили с фондом Всероссийского музея декоративно-прикладного искусства.

В целях сохранения народных художественных промыслов в условиях рыночной экономики, защиты и представительства их интересов в федеральных и региональных органах исполнительной власти в настоящее время создаются различные фонды, ассоциации. Так, **учитывая значимость народных художественных промыслов в духовном и нравственном развитии общества, Указом Президента Российской Федерации от 7 октября 1994 г. №1987 «О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов» учрежден Фонд народных художественных промыслов (ФНХП) Российской Федерации**, тем самым признав сохранение, возрождение и развитие народных промыслов одной из важнейших задач государственной политики в сфере культуры. Кроме центрального органа в Москве, Фонд имеет 48 региональных отделений.

В соответствии с Указом **Фонду был юридически передан комплекс зданий бывшего Кустарного музея.** Создавая Фонд, определяя его уставные цели и направления практической деятельности, сотрудники Фонда, в новой исторической ситуации, стремятся опираться на наследие С.Т. Морозова и позиционируют себя наследниками его идей [13]. Лидеры фонда ставят перед собой задачу объединения на основе общих творческих и профессиональных интересов коллективов предприятий и организаций, специалистов, мастеров, художников, деятелей науки и культуры для решения социальных и экономических задач по поддержке, сохранению, возрождению и развитию народных художественных промыслов, ремесел, декоративно-прикладного искусства.

Фонд располагает большими выставочными залами, где не просто экспонируются изделия народных художественных промыслов, но и проводится серьезная выставочная деятельность, т. е. на период отсутствия музея Фонд стремится максимально осуществлять его функции. Только за последние три года экскурсантам были предложены интереснейшие проекты. Так, в 2011 году москвичей и гостей столицы очаровала юбилейная выставка к 215-летию Павлово-Посадской платочной мануфактуры «ШАЛЬная мода». Впервые здесь была представлена коллекция, которая рассказала почти с исчерпывающей полнотой об истории появления, развития и расцвета знаменитой платочной мануфактуры, основанной в 1795 году И.Д. Лабзиным. Среди множества платочных фабрик Богородского уезда Московской губернии это предприятие стало лидирующим, а уже с середины XIX века прославилось не только в России, но и за рубежом. А в 1881 году Я. Лабзин (сын И.Д. Лабзина) получает звание поставщика Государыни Великой Княгини Александры Петровны «с правом иметь на вывеске вензелевое изображение Имени Ея Императорского Высочества»; в 1896 году он вправе уже был изображать на вывесках и этикетках Государственный герб. Шали и платки мануфактуры были настолько модны, что стали неотъемлемым элементом женского костюма, причем не только купеческого и крестьянского, но и дворянского.

Нанесение рисунка на ткань все время совершенствовалось. С XIX века в работу были введены деревянные резные формы («манеры» и «цветки»). Контур рисунка набивался «манерами», а с помощью «цветков» наносили краски, при этом каждый цвет требовал отдельной доски. Платки с наиболее сложной композицией требовали до 400 наложений досок. Не менее сложным был и подбор симфонии красок. К началу XX века стиль платков и шалей мануфактуры был сформирован окончательно. Шали к

этому времени отличались безупречной гармонией цветовых сочетаний и элементов декора.

Фонд приложил максимум усилий, чтобы собрать экспонаты, характеризующие все исторические периоды Павлово-Посадской платочной мануфактуры. В экспозиции были представлены уникальные шали и платки, начиная с XIX века и заканчивая современностью. Очевидцы рассказывают, знаменовали эпоху платки и шали 20-х–50-х годов XX столетия (по рисункам Аболихина, Постигова, Штыхина, и др.). Историей дышало необычное панно (200 см х 300 см) «800-летие Москвы» (1947 г.), выполненное методом ручной набойки по шерсти (худ. Л.С. Шаховская., З.А. Ольшевская), а также платки, выполненные к 300-летию Дома Романовых. Уникальны были набивные платки, рассказывающие о житии св. Праведника Василия (в миру – В.И. Грязнова, одного из основателей мануфактуры, мецената, глубоко верующего человека), канонизированного по подвижническим православным трудам. Его канонизация, говорят устроители выставки, – чуть ли не единственный случай в истории русского купечества.

На выставке демонстрировались и **костюмы поклонника Павловской шали Вячеслава Зайцева из его знаменитой коллекции, посвященной изделиям мануфактуры.**

На экспозиции представлялось свыше полутора сотни редчайших произведений искусства Павловского Посада.

Не менее впечатлительной была и **персональная выставка уникального мастера, члена Международного Художественного Фонда Николая Николаевича Сулова**, работающего в редкой, почти забытой технике горячей перегородчатой эмали «Элегия цветов», прошедшая в начале 2013 года. Художник в совершенстве владеет не только этой сложнейшей эмальерной техникой, но и сканью, филигранью, чеканкой.

Автор – участник многих престижных отечественных и зарубежных выставок. Его произведения хранятся в лучших музеях и частных коллекциях России, Великобритании, Германии, Голландии, США и др.

Еще будучи студентом МГХПА им. Строганова, он воспроизвел кубок старинной чеканки из Оружейной палаты. Работа была столь хороша, рассказывают экскурсоводы Фонда, что ее оставили в музее вуза, а впоследствии правительственной делегацией она была преподнесена в дар английской королеве Елизавете. Чуть позднее его произведение победило в конкурсе на лучший подарок Л.И. Брежневу.



Ил. 7. Н.Н. Сулов «Орхидея»

На выставке невозможно было оторваться от нежнейших мельхиорово-эмалевых незабудок, которые, казалось, вот-вот оживут; кувшинок, орхидей, словно трепещущих на летнем ветерке и от множества другого поэтизированного многоцветья российских цветов. А если добавить, что автор всей этой Божественной красоты – глухонемой, понимаешь, преград для таланта не существует.

Не менее красиво Фонд умеет представлять и бытовые вещи. В рамках I Всероссийского проекта «История вещей» – цикла, посвященному нашему быту, в Леонтьевском переулке, в середине 2013 года прошла первая выставка – «отЧАЯнные истории». Посвящена она была, не тривиальному, как может показаться на первый взгляд, а уникальному культурному и историческому явлению – чайнику, его шествию, начиная с XIV века и до сегодняшних дней, а также традиции чаепития.

Впервые зритель увидел редчайшие коллекции чайников от стран прародителей чайника (страны Востока: Китай, Япония, Индия и др.) до России; не менее интересны были и истории, связанные с этим удивительным водонагревательным сосудом. И, конечно же, экспозиция поведала об историях и приключениях, происходивших с этим замечательным предметом, людях, порой легендарных, владевших этими приборами. Каких чайников зрители только ни увидели: и чайники из японской чайной коллекции (XVII–XIX вв.), принадлежащей старинному роду самураев Хасэбэ но Нобоцура (чайная школа Урасэнкэ), и уникальный чайник – «слон» (Китай, XVIII–XIX вв.), причудливо и богато декорированный, попавший к нам из монастыря Шаолиня (коллекция А.В. Быкова). Значительная часть экспозиции была посвящена России. После раскола церкви, старообрядцы чурались чаепития. Интересным свидетельством такого негативного отношения к чаю стал экспонат перстень-печатка, на котором изображены черти, пьющие чай. Эти перстни носили люди, осуждающие традицию чаепития. Но в XIX веке чай становится уже повсеместным национальным напитком. Легендарным экспонатом времен Гражданской войны 1919 года стал чайник, выплавленный из оставшихся гильз солдатом, вернувшимся живым с фронта. Он предназначен был в знак верности невесте, дождавшейся его с войны (коллекция Л.И. Бендас, г. Новокузнецк).

Интересной страницей в истории существования Фонда стало создание Музея Матрешки. В 2000 году исполнилось 100 лет со дня появления первой русской матрешки. Фонд НХП организовал большую выставку, посвященную этому событию. Ведь первая русская разъемная кукла (Матрена) родилась в конце XIX века именно здесь в мастерской-магазине А.И. Мамонтова «Детское воспитание», в Леонтьевском переулке, д.7. Экспозиция вызвала такой интерес у искусствоведов, специалистов, художников, посетителей, что сотрудники Фонда занялись активным формированием постоянной экспозиции промысловой и авторской матрешки. **А в 2001 году был открыт первый в России «Музей матрешки».** Экспозиция музея вместила в себя матрешки народных художественных промыслов, региональных и московских творческо-производственных объединений, индивидуальных художников и мастеров, особенно выделился раздел, посвященный авторской матрешке, созданной за последние годы [14].

Первую матрешку (восьмиместную) выточил потомственный токарь Василий Звездочкин, а расписал ее известный художник, входивший в Абрамцевский кружок «Мир искусства» Сергей Малютин. Сюжетом для росписи стала девушка в народном костюме, держащая в руках черного петуха.

Матрешка настолько прижилась в России и с такой любовью над ней работали мастера, что в 1900 году ее делегировали на Всемирную торгово-промышленную выставку в Париже, где она сходу же получила бронзовую медалью за лучшее воплощение идеи сохранения и объединения семьи. Вскоре русская матрешка становится не только одним из национальных символом России, но и завоевывает мировую симпатию.

Особенно преуспел в изготовлении и росписи матрешек Сергиев Посад, куда в 1902 году было переведено производство разъемной куклы. Сформировался [тип Сергиево-Посадской матрешки](#) с национальными мотивами, в основном это были девушки в русских сарафанах с корзинками, серпами, букетами цветов, либо в зимних полушубках с шалью на голове, старообрядки в типичной одежде, жених и невеста. Вскоре появляется и семеновская матрешка (Нижний Новгород) с «травным» орнаментом Древней Руси, чуть позднее в этой же области в селе Полховский Майдан с близлежащей деревней Крутец возникает еще один центр изготовления матрешки с ярким колоритом и характерной для него крупной «крестьянской» росписью [14].



Не иссякающий интерес к матрешке способствовал появлению в 1960-е годы вятской (с изображениями красавиц-северянок) и тверской (тонкой токарной работы) матрешек, отличающихся росписью с золотым и серебряным орнаментом. В конце XX столетия в Новокузнецке открывается еще один центр изготовления матрешек, с характерными для них динамичными сюжетами в виде хороводов, подвижных игр.

В настоящее время музей пополняется все новыми образцами необычных форм, выполненных уже современными художниками.

Спрос на экскурсии музея, а он большой – залог его востребованности. А сама матрешка стала образцом соединения традиций и новых элементов современной художественной культуры.

Продвигает традиционное искусство и негосударственная некоммерческая организация Ассоциация «Народные художественные промыслы России» (АНХП), созданная в 1990 году по инициативе предприятий, работающих в сфере традиционного искусства.

В настоящее время Ассоциация объединяет около 250 организаций промыслов, расположенных в 64 регионах Российской Федерации. Среди них всемирно известные центры народного искусства, выпускающие изделия с хохломской и городецкой росписью по дереву, гжельский фарфор, ростовскую финифть, вологодское и елецкое кружево, богородскую и беломорскую резьбу по дереву, кубачинские ювелирные украшения, холмогорскую и тобольскую резную кость, жостовские и нижнетагильские расписные подносы, скопинскую и псковскую керамику, торжокское золотное шитье, кисловодский фарфор, оружие златоустовских и тульских мастеров, художественное ткачество и вышивку различных регионов России [15].

АНХП взяла на себя функции защиты и представительства интересов организаций промыслов в федеральных и региональных органах исполнительной власти; разрабатывает нормативно-правовые документы, определяющие работу предприятий народных художественных промыслов; организывает различные проекты, среди которых: выявляющие и продвигающие юных талантливых мастеров и

учеников – «Молодые дарования»; выставочно-ярмарочные – «Ладья», «Жар-птица», дающие возможность художникам возможность не только показывать свои изделия, но и реализовывать их. В одном из посланий к открытию выставки АНХП Д.А. Медведев отметил: «Еще один фактор, способный серьезно упрочить нашу Федерацию, – это поддержка национальных традиций и культур народов России» [16].

Ежегодные выставки, организуемые АНХП «Молодые дарования России», «Ладья», «Жар-Птица», стали заметным явлением в культурной жизни страны. Особенно интересна и масштабна – «Ладья», которая уже четырнадцатый раз радует любителей традиционного искусства. В выставочном комплексе «Экспоцентр» на Красной Пресне в Москве на площади 12 тысяч квадратных метров размещают свои экспозиции более 900 организаций народных промыслов из 70 регионов России, в том числе учебные заведения, готовящие кадры для промыслов. Выставка-ярмарка представляет богатейшую палитру народных художественных промыслов и заслуженно оценивается как одна из лучших в Европе.

В 2012 году «Ладья» влилась в московский международный культурно-просветительский проект «Москва и Россия — планете Земля», призванный содействовать приумножению славы народной художественной культуры России, как в стране, так и за рубежом.

Из года в год растет посещаемость выставок, приходящих на яркий сказочный праздник; особенно любима москвичами и гостями столицы зимняя предрождественская «Ладья». В «Экспоцентр» приезжают десятки тысяч людей, чтобы насладиться неподдельными произведениями народного искусства и приобрести самобытные и авторские изделия в подарок к Новому году и Рождеству. Выставки сопровождаются большой культурной и деловой программой, консультациями искусствоведов, экономистов.

Красочные, колоритные экспозиции дополняют мастер-классы. На ярмарке можно своими глазами увидеть, как рождаются произведения народного творчества. В «Городе мастеров» – умельцы на глазах гостей ярмарки творят свое искусство. «Тут можно самому стать мастером — попробовать себя в гончарном деле, батике,



Ил. 8. Городецкая роспись

обучиться хохломской и дымковской росписи и многому другому. Здесь можно познакомиться со старейшими мастерами из разных регионов, перенять мастерство», – говорит один из молодых мастеров [17].

Представители различных школ и мастерских охотно показывают и рассказывают, как ткать, вышивать, расписывать яйцо, заниматься резьбой по камню и дереву и многое другое.

Здесь можно увидеть выступления профессиональных артистов, модные показы национальных костюмов, конкурсы творческих работ, музыкальные и танцевальные представления известных коллективов из разных уголков страны.

Очевидно, **традиционное искусство – одна из составляющих основ всей культуры в целом и современной в том числе.** И его вековые традиции, дошедшие и до наших дней, тому подтверждение. А наметившаяся тенденция новых путей возрождения народного искусства и заложенная в ней мощь говорят о живучести и состоятельности художественных промыслов.

Однако, как отмечалось в докладе председателя правления Ассоциации «Народные художественные промыслы России», члена-корреспондента Российской академии художеств, члена Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству **Г.А. Дрожжина** на Парламентских слушаниях 26.04.2011 года, *«несмотря на определенную работу, продолжается стабильное ... падение объемов производства, сокращение численности мастеров и художников, старение творческих коллективов. Прерывается преемственность художественного мастерства поколений, передающих традиционные навыки и секреты технологии молодым мастерам... За последние 20–25 лет число мастеров сократилось с 120 до 15 тыс. человек. Упала численность выпускаемой продукции, все производства экономически не рентабельны. Заработная плата мастеров в два раза ниже средней по стране»* [18].

Быть или не быть традиционному искусству

Уровень культуры эпохи, как и отдельного человека, определяется отношением к прошлому.

А.С. Пушкин

Традиционное искусство может быть не только славой России, но и источником хороших доходов. Такой прецедент в истории России был. На Всероссийской выставке 1882 года Московское земство показало все кустарные мастерские и артели Подмосковья и Центральной России, убедительно доказав, что именно промыслы сыграли важную роль в развитии российской промышленности.



Ил. 9.

Ощутимую прибыль в наши дни, отмечают специалисты, могло бы приносить и регионам и мастерам создание на базе районов НХП туристско-ярмарочных центров. Ведь изделия народных мастеров пользуются большим спросом у гостей нашей страны, при этом многие виды народного искусства до сих пор не знакомы не только нашим гостям, но и гражданам нашей страны. Вместо уникальных изделий НХП на улицах бойко продаются

ушанки, балалайки, водка, поддельные матрешки, превращающиеся в постыдный национальный бренд.

«При этом парадокс, – отмечает Г.А. Дрожжин, – первым лицам иностранных государств и зарубежным делегациям в Кремле дарят именно произведения народных промыслов – лаковую миниатюру и оружие. Например, всем послам, покидающим Россию, вручают миниатюры с видом Кремля» [19]. Одному из французских президентов переведшего Пушкина, дарят лаковую шкатулку с пушкинскими сюжетами, а Маргарет Тэтчер шаль с золотым шитьем, от которой она была в неподдельном восторге. По ленд-лизу с Америкой в счет долга расплачивались также чудной красоты вологодским кружевом. *«Но о крупных заказах никто и не задумывается, – продолжает председатель АНХП, добавляя: – Нужна программа знакомства Европы с нашим национальным достоянием, надо создавать моду на Россию»* [19].

Прекрасной площадкой для мощного толчка на внутренний и мировой рынок изделий российского традиционного искусства могла бы стать Олимпиада в Сочи. Но предприятия народных промыслов не располагают теми деньгами, которые нужно заплатить за проникновение на Олимпийский рынок; льгот для своего национального достояния государство также не предоставляет.

Кстати, **Швейцария в 2012 году, очарованная нашим традиционным искусством, предложила торговые площадки на Базельской осенней торговой ярмарке именно на льготных условиях.** В Сочи же лицо России будут представлять все те же ушанки и низкопробный ширпотреб.

Многие годы спорной темой остается переподчинение НХП. На сегодняшний день промыслы находятся в ведении десяти министерств и ведомств: Минпромторг,

Минкульт, Минрегион, Минсельхоз и др. И как результат – отсутствие четкой административной, отраслевой и профессиональной принадлежности, а также федерального центра, который координировал бы усилия по поддержке промыслов на всех уровнях – федеральном, региональном и местном. Таким образом, проблемы промыслов имеют межотраслевой, межведомственный и межрегиональный характер. Их решение, считают специалисты, может быть обеспечено только на основе скоординированного сочетания усилий различных министерств и ведомств и единых отраслевых органов исполнительной власти на региональном уровне. **Искусствовед Некрасова** настаивают на необходимости государственного признания народного искусства *«не товарной, а духовно-культурной ценностью народа, народным достоянием. Промыслы, как одна из его форм, должны получить свое место в культуре, значиться в государственных документах в разделах культуры»* [5].

Для того чтобы рассчитывать на закрепленный успех возрождения традиционного искусства, художники, искусствоведы, специалисты заявляют о необходимости государственной поддержки.

Специалисты настаивают на необходимости восстановления прежде существовавших школ в местах традиционных народных промыслов и поддержке существующих, поднять промыслы на уровень национального достояния страны.

«Мы просто не имеем права, чтобы от всемирно-известных промыслов остались всемирно-известные бренды», – говорит председатель АНХП [20]. В век глобализации задача сохранения и возрождения народных промыслов особенно актуальна еще и как части аутентичности страны.

«Оставаясь самим собой, народное искусство, как живая традиция, не перестает быть современным и нужным. Народное искусство, в понятие которого входит музыкально-поэтическое творчество и изобразительно-орнаментально-пластическое творчество, – кладезь ценностей, идей, образов, возвращающих духовность, формирующих любовь к Родине, земле, знание ее истории. Благодаря живым школам, традиции народного искусства формируют в культуре те ценности, которые способствуют духовному развитию общества» [21].

Список литературы:

1. Большая энциклопедия: В 62 томах; т.51. – М.: ТЕРРА, 2006. – 592 с.
2. Буткевич Л.М. История орнамента. – М., 2005.

3. *Есенин С.* Ключи Марии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ilibrary.ru> (дата обращения: 13.05.2013).
4. *Лихачев Д.С.* Предисловие // Некрасова М.А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика. – М.: Изобразительное искусство, 1983 – 343с., ил.
5. *Некрасова М.А.* Место народного искусства как духовного феномена в современной культуре России. Доклад на Всероссийской научно-практической конференции «Народное искусство России. Традиции и современность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=113997> (дата обращения: 21.05.2013).
6. *Михайлова Н., Бялик С.* Город мастеров // Премьер — новости за неделю. – 2013. – 02 окт.
7. *Олюнина О.А.* Эссе Современное народное искусство России. Традиции и современность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://artru.info/st/323/2/> (дата обращения: 02.04.2013).
8. *Лескова В.* Их мастерство и вдохновенье...: о мастерах народных промыслов Кирилловского района. – Кириллов, 2009.
9. *Сидоров В.М.* О выставочном проекте «Россия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.shr.su/files/ejegodnik_2008.pdf (дата обращения: 12.04.2013).
10. Бедственное положение народных промыслов в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://gorplan.ru/content/view/822/1/> (дата обращения: 19.04.2013).
11. *Назаров А.* Выгода не в счет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-238178.htm> (дата обращения: 19.04.2013).
12. День народных художественных промыслов будут отмечать в Нижегородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.vremyan.ru/news/den_narodnyh_hudozhestvennyh_promyslov_budut_otmechat_v_nizhegorodskoj_oblasti.html (дата обращения: 19.03.2013).
13. Фонд народных художественных промыслов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.fond-narprom.ru/1> (дата обращения: 14.04.2013).
14. Музей Матрешки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.fond-narprom.ru/3> (дата обращения: 11.02.2013).

15. Из послания Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ 5 ноября 2008 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.nkhp.ru/ladya.spring.htm> (дата обращения: 15.04.2013).

16. Ассоциация «Народные художественные промыслы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.nkhp.ru/index.htm> (дата обращения: 14.02.2013).

17. *Москвичева М.* Новый год в национальном тренде // «Московский Комсомолец». – 2012 – 8 дек.

18. *Дрожжин Г.А.* Доклад на XXV Конференции Ассоциации «Народные художественные промыслы России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-155431.html> (дата обращения: 17.01.2013).

19. *Егорова М.* Не матрешкой единой. Что мешает развитию национальных брендов России //Изнестия. – 2012. –11 дек.

20. *Дрожжин Г.А.* Сохранение и развитие народных художественных промыслов в едином культурно-образовательном пространстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.nkhp.ru/> (дата обращения: 17.03.2013).

21. *Некрасова М.А.* Спасти народные промыслы. Обращение Всероссийской научно-практической конференции «Народное искусство России. Традиции и современность» к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву и Председателю Правительства РФ В.В. Путину [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://rusk.ru> (дата обращения: 16.03.2013).

Сведения об использованных иллюстрациях:

Иллюстрация содержания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://umbrasiena.ru/narodnoe-iskusstvo> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://images.yandex.ru> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 2. Е.Ф. Щаницына. «Брак в Кане Галилейской». (1999, частное собрание) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.artist-mag.ru> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 3. Выставка «Современное народное искусство России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://images.yandex.ru> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 4. Тульская городская игрушка на Всероссийской художественной выставке «Современное народное искусство России» (Вологда, 2008 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.showbell.ru/promysly> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 5. Е.А. Зирин «Распятие» (2005) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.booksite.ru/trade_vologda/picture/15_144.jpg (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 6. Вологда всегда была одним из главных центров русского кружевоплетения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://samlib.ru> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 7. Н.Н. Суслов «Орхидея» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://azdeaf.net> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 8. Городецкая роспись [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://vk.com> (дата обращения: 31.01.2014).

Ил. 9. Народное искусство: прошлое без будущего? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://images.yandex.ru> (дата обращения: 31.01.2014).

Источник: *Культура в современном мире. — 2014. — № 1. — [Электронный ресурс].* — Режим доступа: URL: <http://infoculture.rsl.ru>