

А.В. Таран

Еда и патроны, экипировка и оружие в качестве права на жизнь, или Новейшие обращения российских фантастов к Богам Азбучных Истин



Ил. 1. Магическая реальность – фэнтезийно-мистические миры, далекие от прагматических насущных проблем и приземленного быта, зато соответствующие запросам очень молодых людей.

У начальства западной цивилизации есть две дороги. Первая, фантастическая – технократическое преобразование всего мира на основе понимания единства человечества и его интересов. Вторая – восстановление контроля привилегированного меньшинства над большинством, <...> восстановление монополии на человеческое развитие.

*Р. Носиков. Технократический
неофеодализм*

Стихотворение Киплинга «Боги Азбучных Истин» в России известно достаточно. Оно принадлежит XX веку, имеет историософскую «имперскую» наполненность и напоминает болтунам-теоретикам о наивности и шаткости их идеологических построений. Подобному же персту указующему поклоняются эмпирики-прагматики, но не «либералы-рыночники». Пока существовал СССР (или хотя бы возможность его возрождения), так называемый «цивилизованный мир», который еще и «Великий Запад», ради самосохранения должен был играть роль уважаемого и прогрессивного межгосударственного учреждения, – пусть вооруженного и оснащенного на порядок лучше, более хищного и цепкого по сравнению с «красными варварами». Те времена ушли в Лету вместе с наивной верой российской образованщины в либертарианство и прочие мифы для лузеров (аутсайдеров), а «цивилизованный мир» опять следует туда, куда ведут «капитаны прогресса» (термин Т. Карлейля). Цели, однако, у «капитанов» разные, ибо вопрос о *мировой элите будущего* далеко не решен. К примеру, позиция «многовекторности», провозглашенная В. Путиным, показывает явное нежелание элиты

РФ сдавать свои суверенные позиции. На известных условиях «новые русские» вроде бы готовы влиться в элиту мировую, хотя понятно, что банду «ельцинских миллиардеров» очень легко надуть – как в свое время «команду Горбачева», мечтавшую добиться того же «великого счастья» под флагом «перестройки» с лозунгом «Европа от Атлантики до Урала». Сегодня война, как в эпоху Киплинга, стала из возможности реальностью, все ближе подходящей к границам России, борьба предстоит нешуточная. Неофеодальные тенденции *перетекают* в РФ из США и ЕС, это очевидно по электронным публикациям, в том числе и научным, имеющим идеологический посыл, но Запад нам, как известно, не указ, и без него имеются славно-православные традиции неофеодализма, – «технобюрократического» и этномафиозного, уголовно-олигархического и сословно-корпоративного, ортодоксального и радикального... Это проще всего увидеть-определить через современную российскую литературу, в особенности через публикации «рыночного» жанра – фантастики.



Ил. 2. Совмещение вымысла и реальности легче всего устанавливается через женскую красоту, – в ней порой и впрямь есть нечто «мистическое», даже если отсутствует «доброе начало», наличествует лишь «гордыня силы».

Главное имущество-преимущество любой элиты, включая «россиянскую», – не еда и патроны, деньги и оружие, но специфика руководства, сиречь «манипулирования»

Я прекрасно осознаю бесперспективность своей деятельности, но больше ничего не умею. А то, что умею, в нашей стране не нужно.

<...> В конце концов, мне просто страшно что-либо менять.

А. Покой. Слово о храбрости, или Похвала страху

Постмодерн, как известно, сам по себе есть «антиценностная», паразитическая по существу форма глобализации, и не случайно на сегодняшний день это литературно-антихудожественное течение является самым востребованным, самым популяризируемым и финансируемым. Наиболее опасно в нем сочетание «рыночно-произвольного» фантазирования с «натуральным» реализмом, – и «мифологически-сюрреалистическим», и принципиально приземленным, сразу «магическим» и вскормленным на модернистской



Ил. 3. Отчаянная Катерина (в известном смысле наследница Женьки, героини писателя Б. Васильева и актрисы О. Остроумовой, сыгравшей сходную роль в фильме С. Ростюцкого «А зори здесь тихие») выполняет задания руководства в смежной реальности прошлого.

романтике в стиле почти забытых П. Павленко и М. Шагинян – или читаемых-почитаемых даже сегодня А. Фадеева и И. Эренбурга (отношение к этим писателям у автора данного обзора в целом положительное, но следует помнить «предков духовных», идейное наследие которых «скрытно» используется сегодня, пусть и с относительно скромным успехом). Трудно отличить, к примеру, суровую правду от идейных спекуляций на фоне сражений Великой Отечественной, где читателю показывают героизм бойцов РККА – и тут же, попутно, рекламируют «манипулятивные» принципы обращения с людьми (красноармейцами, их командирами и политработниками). Для благой ведь цели! Кто в этом сомневается, может обратиться к циклу Ю. Валина «Выйти из боя!» («Самый младший лейтенант», 2010–2012). К нему, впрочем, примыкают и другие циклы того

же автора, в том числе сугубо фэнтезийные. А как вы думали? Самое сильное оружие – умение *красиво* (системно-безответственно, «чисто по-женски») манипулировать-командовать людьми!

Картины эпического героизма служат фоном для головоломных свершений красавицы-героини, зеленоглазой валькирии, выполняющей в параллельных реальностях задания современных шефов из родименькой России, но имеющей гражданство другой державы, заокеанской, а место обитания – в средневековом замке-поместье. «Спецназовка» Евгения по характеру – истая ведьма-соблазнительница, к тому же она сразу и снайпер, и рукопашник (глотки запросто режет), и шофер, и санитарка... Колоритный такой образ, сродни незабвенному сэру Максиму из «лихих девяностых», (кстати, С. Мартыничик, она же Макс Фрай, выпустила в свет сборник «Вторая линия», 2013). В начале книги помещен цикл «Практические советы начинающим демиургам», – это весьма познавательное чтение для молодежи, увлекающейся фэнтези. Прочее, увы, суть розничная продажа русско-экзотических пряностей, отечественно-зарубежных ужастиков и интеллектуально-дамских восторгов из-за прекрасностей жизни, своего рода постмодерново-писательский дневник, то есть довольно-таки грустный, но знаменательный отчет из первого десятилетия второго тысячелетия) – тот, правда, был креативно-демонической личностью, «вершителем» с магически-мистическим потенциалом, а тут все-таки молодница, вдова! Слабости она имеет, хоть и проглядывает «сверхчеловечность».

В подобных произведениях никто не отрицает, разумеется, нужду в продовольствии, технике и оружии, – более того, этому уделяется первостепенное внимание, особенно *передовым системам*. Тем не менее, главное – люди, а их основной слабостью остается примитивное, некомпетентное и коррупционно-шкурническое руководство. Наиболее показателен в этом роман Б. Громова «Рядовые Апокалипсиса» (2013), «вписанный» продолжением-дополнением в цикл А. Круза «Эпоха мертвых» (2011). Вирус, превращающий людей в зомби, создан был по заказу видного олигарха, который после катастрофы, убившей девяносто девять процентов людей, становится чем-то вроде владыки-феодала, контролирующего и энергосферу, и уцелевшие армейские части, и ключевые транспортные артерии. Тут еда и патроны уцелевшим людям нужны, чтобы бороться с ожившими трупами-хищниками, отбиваться от мутировавших

мертвяков, то бишь «морфов», а главное – защищать себя от *живых* грабителей и потенциальных рабовладельцев наподобие экзотических чеченских боевиков или типовых российских уголовников, продающих молодых женщин в бордели, а мужчин – на торфоразработки.

У кого какая оснастка, какие автоматы-пулеметы-гранатометы, боевые навыки и бронированные машины, сколько для них горючего и какие базы-укрепления, – это очень важно, ясное дело! Электронные игры отдыхают, но мотив грядущих катастроф, техногенных и социальных, остается красной нитью, ведущей из прошлого в будущее через настоящее. Почему так, понятно всякому, кто видит культурную преемственность не только в российских «миазмах контрреволюции», но и неизбежную в таком случае тягу к «псевдореволюционным» переменам. «Попаданческие» экскурсы с переосмыслением исторических реалий прошлого в этом случае неизбежны, и деятели, еще вчера имевшие в глазах «прогрессивных» авторов (т.е. их издателей, главным образом) негативно-черную или даже «красно-коричневую» окраску, становятся уже если не достойными уважения, то многозначными, *интересными* людьми, – не карикатурами-жупелами, убогими схемами, а *живыми* историческими персонажами, действующими в конкретных обстоятельствах...

Проще всего, разумеется, сыграть в политику с позиций консервативно-охранительных, – в стиле новоявленного оружейного магната князя Агренева из цикла А. Кулакова «Оружейник» (2013), однако с «эпохой Николашки» каши не сварить, там «полный отстой», поэтому автор отсылает героя в начало 90-х годов XIX века. «Не сдюжит», конечно же, последний император, ежели не подпереть его помещичью империю промышленностью, – но в том-то и беда, что будущий «мученик», отменно разбираясь в интригах, мало смыслил в экономике, отчего и вошел в конфликт с объективной реальностью, никак не желавшей вписываться в надлежащие идейные рамки.

В самом деле, ну смешно же полагать белогвардейцев – в подавляющем большинстве



Ил. 4. Товарищ Троцкий мух не ловит, хотя данная обложка книги совершенно не соответствует ее содержанию, поскольку «лев революции» идет на прочный идейный союз с Лениным и Сталиным.

ненавистников монархии как таковой и семьи Романовых в частности – сторонниками «государя императора»! На фоне и без того официально-помпезных торжеств в честь 400-летия династии, полностью и окончательно себя скомпрометировавшей, невзирая на относительно недавнее «производство в святые мученики» Николая Кровавого, еще и это вранье, – вроде «господа офицеры, давайте стоя споем “Боже, царя храни”!». Как известно, недаровитого, мягко говоря, царя-батюшку «спихнули» не столько думские деятели, сколько его же генералы, и «знаменем реакции» он в 1918 году послужить не мог, поэтому и версия «заговора Свердлова» так обстоятельно обыгрывается в книгах, посвященных революции и гражданской войне. В самом деле, если сегодня очевидно, что бронепоезда и арtdивизионы красных при умелом командовании могли очень быстро «навести порядок»,



Ил. 5. Лев Троцкий в этом цикле не авантюрист – и не проходимец-«иудушка», по общеизвестному выражению Ленина, а «человек идеи», герой из нашего времени...

очевидно и то, что неприязнь (точнее – ненависть!) к означенному *умелому руководству* («военспецам» из офицеров) была такой, что за одно только наличие «золотых погон» убивали на месте. Еда и патроны – для живых, не схематизированных людей, от которых в итоге зависит сколько-нибудь рациональное использование *ресурсов*, отчего уже всем ясно, что предшествующие политические режимы (*отечески сур-р-ровый* «консервативно-монархический» и якобы мягкий, заболтавшийся, профукавший все на свете «либерально-демократический») полностью скомпрометировали возможные дотоле методы руководства. Иначе говоря, возле товарища Л. Троцкого какому-то там Д. Карнеги делать нечего, – мелкий лавочник, потому что слабак!

В этом ракурсе выигрышно смотрится цикл И. Евграшина «Стальной лев революции» (2010), где «попаданец» из нашего времени становится Троцким. Дело не в измышлениях насчет покушения на Ленина в рамках гипотетического «заговора Свердлова», тем паче не в идеологических мантрах насчет «государственника» Сталина и «революционного фанатика» Дзержинского, – уже сами обстоятельства восстания чехословацкого корпуса, обставленного известными мероприятиями «союзнических» послов на фоне поражения Второго Рейха таковы, что никаких симпатий к адмиралу

Колчаку и тем, кто поставил этого «ученого-полярника» у власти, не остается. «Особый героизм» корпуса Капеля оборачивается пониманием того, за что белые орлы на самом деле воевали. Социальная роль, право оставаться *господами* – очень важная вещь, ради этого следует казнить заложников и жечь деревни, и документально подтвержденные факты «демократического» беспредела никакой Пастернак с его комиссаром Стрельниковым не отменит! Восстания казачества были спровоцированы не столько даже «свердловской» по стилю политикой, сколько ненавистью (и завистью, если угодно) к этому сословию у «черного народа», – как на Урале, так и на Дону. Если бы одна только прежняя *верхушка* попала под удар, не было бы многолетней мясорубки, унесшей миллионы жизней (разрухой и эпидемиями, голодом и холодом, прежде всего). Конфликты социально-имущественные в российской деревне и *национальных* (включая казачество) регионах были самыми кровавыми, они и послужили основой полномасштабной гражданской войны, долгой и жестокой. «Новый» Троцкий в связи с этим – располагая знанием условного будущего – молниеносно вступает в союз со Сталиным и Дзержинским (т.е. с Лениным, который за ними), лихо громит Колчака. Еда и патроны сэкономлены, есть шанс отбить у белых золотой запас, и что дальше? Внутрипартийная борьба будет смягчена, экономика еще не в окончательных руинах, темпы развития с индустриализацией и коллективизацией можно форсировать чуть иначе?

Хорошо-то хорошо, – на данном историческом этапе, – но опыт XX века показывает, что достоинства одного периода становятся пороками в периоде следующем. Задним умом все крепки, особенно «попаданцы» в книгах, а что будет завтра с нынешней реальностью, хватит ли в ней еды и патронов, чтобы отбиться от *внешних* и *внутренних* угроз, по сути являющихся единой силой, направленной против существования российского государства? Стоит ли оно, прогнившее и коррумпированное государство, чтобы проливать за него кровь, свою и чужую?.. Вопросы эти имеют риторический характер – наглядный пример стран, переживших «оранжевые революции», включая восхитительную «арабскую весну», перед глазами. Кому хочется за относительно скромное «грантовое» финансирование стать марионеткой «внешних сил» и окончить жизненный путь в стиле «полевого командира» С. Радуева, – вперед! Провокаторов и душевнобольных просят не беспокоиться... К бою, герои Сети, на словах готовые рискнуть и жизнью, и добрым именем, чтобы стать шкурой на барабане, зовущем

заложников-баранов на очередную «империалистическую бойню» в духе официально «православляемой» сегодня Первой мировой! А революцию устроить не хотите, чтобы слегка поцарствовать в духе Гришки Отрепьева или Мишки Саакашвили?

На интернет-форумах героев, желающих пасть в «постмодерновой» борьбе за очень правое или ультралевое дело, много, но на деле в *такие* ролевые игры играют единицы. Скорее всего, виной тому пагубная привычка к регулярному чтению фантастики, да и возле компьютера больше шансов на вожделенную *виртуальную* победу... На баррикадах и в окопах сыро и неудобно, в такой жизни за всё-всё-всё приходится платить. Как правило, страданиями и «безвременной» смертью, и не чужой, а собственной, – вот ужас-то!

Дальнейшая эволюция «альтернативной реальности» – на перспективу

Новый феодализм наступает, когда как нормальная начинает восприниматься ситуация, где есть касты «низших» и «высших». <...> Общество сегодня допускает, что рядом существуют рабы, которые работают за копейки <...>. На дне в итоге нынешней экономической политики окажутся все, и это, плюс ощущение тотальной несправедливости, – главный катализатор потенциальных социальных взрывов.

М. Восканян. Итоги глобализации: рабы вместо роботов

«Попаданчество» в российской фантастике сегодня столь же неразрывно связано с альтернативной историей, как и с новейшим фэнтези. Огромное количество книг уже всех практически жанров базируется на этом феномене, – от мистико-демонических ролевых игр до «женского романа» на иномирно-эльфийской почве. Десятки и сотни выходцев из «нашего мира» обживают *феодално-имперские* просторы «других миров», становятся тамошними графами или баронами, магами-чародеями. Эпопеи В. Сахарова «Империя Оствер» (2011–2013), В. Корна «Артуа» (2011–2013) или В. Крабова «Эгнор» (2011–2012) в этом смысле отличаются только вариациями в характерах героев, – кто-то «вызван» и «принят в графский род» вместо погибающего наследника, как Уркварт Ройхо, персонаж В. Сахарова, а кто-то строит жизнь на чужбине «с нуля», выслуживая своей кровью права



Ил. 6. Обложка фэнтезийно-лирической прозы, вышедшей из-под пера Е. Невониной.

«бла-ар-родного дона», подобно Артуа, герою В. Корна, изначально назвавшемуся купцом. Как хорошо быть феодалом, как хорошо быть феодалом – дерись на дуэлях и вообще вой до изнеможения, обольщай красавиц (или не обольщай, будь верен одной-единственной – например, своей возлюбленной-королеве), – ценностно-эстетический посыл тот же: верная служба империи, противостояние иноземным супостатам. Даже тщательно проработанные циклы вроде «Князя Вольдемара Старинова» С. Садова (2010–2011) оставляют подобное впечатление, – отрок-герой устраивает свою судьбу в качестве феодального сеньора, полководца и политика, иначе не получится. Смертельная болезнь прогоняет его в чужой мир, где он

исцеляется, а далее *включаются* полученные навыки – тактико-стратегические наработки, которым обучили взрослые дяденьки в спецшколе.

Есть, впрочем, еще одна категория деятельности, которая в почете у авторов с издателями – наемничество. О ландскнехтном эскейп-явлении в российском фэнтези можно написать особый, отдельный обзор, но эстетика исследуемых произведений будет примерно та же. И юмористически-дилетантские *мальчишеские* якобы повестушки вроде «Антифэнтези» В. Кувшинова (2013), и девически-лирические новеллы – такие, например, как «Поцелуи бессмертных» Е. Невониной (2012) – тяготеют к мирам «старой романтики, черного пера», по Багрицкому. В самом деле, есть люди достойные, высококультурные, приятные в быту и общении, – обеспеченные, в конце концов – а есть хамы трамвайные, ублюдки тупоумные, нищие и жадные, которым самое место в людской – или даже в эргастуле (это римская казарма для рабов)... Каждому своё, верно ведь?

Если «нет», получите в наследство от собственных, не вымышленных предков живую реальность и делайте с нею что вам угодно, отвечайте за нее по мере сил и возможностей! А если – «да», за вас будет думать... не вождь-фюрер, нет. Думать будет чей-то кошелек-сейф, он же меч-кладенец и магический жезл, а вы будете представлять себя героем очередной красиво (якобы) написанной, в меру увлекательной (под копирку)

истории, и далее *воображываться* на лоне искусственной природы и видеоэлектронных декораций.

Что выберете, то и получите. И милую сердцу эпоху, и ее реалии, даже социальную сущность... Одна беда – возврата к «развилке выбора» не будет, жизнь на месте не стоит.

Каждый выбирает по себе

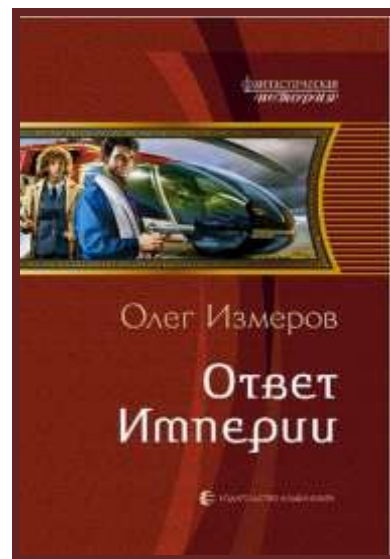
...Не исключено, что по-настоящему свободными обществами к середине века окажутся те, которые не будут давать своим гражданам «пульты от себя». И вынудят их самостоятельно справляться со своими страстями, страхами и мечтами.

В. Мараховский. Пульт от самого себя. Кое-что о рисках прогресса

Попаданцы случаются разные, некоторым это счастье поперек горла. Так, трилогия О. Измерова «Дети Империи» (2013) местом действия имеет Брянский регион. Формально это всего-навсего «пародия»... Реалистичная, выверенная художественно-образно во всех



Ил. 8. «Моя понимать» – обложка второй книги приключенческо-фэнтезийно-детективного цикла К. Костинова «Моя не понимать».



Ил. 7. Обложка книги из цикла О. Измерова «Дети Империи».

погружения в эпоху-флуктуацию – от империи сталинско-бериевской, «полубольшевистской», до империи «традиционной», полуфашистской. Восхитительны и реалии «уцелевшего», выжившего СССР, но в любом случае герой остается самим собой – *тихим* патриотом и образцовым «антибюрократом», знающим цену передовой инженерной мысли. Перипетии борьбы за него иноземных разведок и заинтересованных ведомств можно оставить в стороне,

главное – возможность увидеть сродство и закономерности исторического роста во всех возможных «тоннелях реальности». История России – СССР прослеживается тут на «инженерно-бытовом» материале, от архитектуры и планировки знакомых некогда улиц до радиоприемников и телевизоров, транспортных возможностей и средств связи. Этому герою очень хорошо известна цена крови, которую приходится платить за недостаток патронов и еды.

А в цикле К. Костинова «Моя не понимать» (2011 – 2013) российский патриотизм героя-попаданца, освоившего «фэнтезийный» мир на фоне *антифеодальной революции*, ярче всего проявляется в борьбе с империалистическим экспансионизмом «другой России» – «постдекабристско-масонской»... Общеизвестные цивилизационно-культурные рамки, в которые вошла «параллельномирная» Россия, где некогда победили декабристы, обеспечили развитие той самой «олигархической демократии», которая в «нашем» мире типична прежде всего для США. Естественно, *монополистический капитал* использовал подвернувшуюся возможность пройтись по мирам, которые совсем другие и могут быть ограблены! Единственная цель тех, «параллельных» русских – деньги, жалеть некого. Это просто замечательно, учитывая расписные и длительные страдания патриота-героя на тему «это же свои», но постепенно все становится на свое место, империалистический российский агрессор получает по рылу, его вышвыривают туда, откуда пришел. «Реально» – в небытие, потому что *продекабристский* мир столь же мифологичен, как и фэнтези-миры, где не было ордынского ига или крещения Руси, где РФ мононациональна – и т. п.

Все бы, опять-таки, хорошо, однако проблему общественного развития и его возможных путей фэнтезийные умствования затрагивают, но не решают даже «околополитическими» намеками-экивоками. Более того, если вспомнить «божественную пену» (Мандельштам) на устах либеральных комментаторов в августе 2008 года, – прежде всего комментаторов российских, – есть повод крепко



Ил. 9 Наши – «там»... В чужих мирах-империях, но весьма «родственных» культурах. Обложка первой книги В. Сахарова из авантюрно-боевикowego цикла «Империя Оствер».

задуматься насчет качества человеческого материала и его интеллектуальных ресурсов в свете наличия еды и патронов на весь ближайший исторический период. Ужасно надоевший когда-то известным категориям отечественной интеллигенции «имперский» СССР казался незыблемым, пока его руководство, опираясь на своих якобы противников, не превратило «эту страну» в ничто, в архивный документ.

Недавно в очередной раз посетивший Россию для ультраромантического свидания с В. Путиным экс-госсекретарь США Г. Киссинджер еще в середине XX века написал книгу «Ядерное оружие и внешняя политика» (1956). Там он прямо указал, что единственным уязвимым местом СССР является его руководство, против него и следует *креативничать* спецслужбам США, используя и формируя иллюзии, которые можно будет при случае

«обыграть». Получилось ведь, вопреки нытикам и маловеерам! Если кому-то хочется иметь в избытке не еду и патроны, а особняки, лимузины и яхты, как этому не поспособствовать?



Ил. 10. Вторая книга того же цикла. Д'артаньянистая, хотя из «мира меча и магии».

Фантастические построения для современных политиков хороши тем, что их можно использовать в качестве суггестивно-психологического оружия как в сфере «женско-интеллигентского» прекраснотушия, так и в люмпенско-уголовной по духу сфере («никому не поверю, даже гниющему трупу врага»), поэтому убивать желательно всех «слишком умных», – что, как известно, тоже помогает врагу-агрессору, еще как. Похоже, Западу очень-очень нужно превратить РФ не просто в колонию, но

в преданного свыше меры наследственного раба, дабы поработить *идеократически*. Зачем – не вопрос! Вопрос, как этого избежать и что для этого нужно, кроме примитивно-фантастических измышлений – наподобие феодально-имперских, то есть либерально-олигархических гнусностей, всеми возможными способами закрывающих молодым людям горизонты социального развития и запертые от них кладовые классической культуры, прежде всего российской... Может быть, вскорости отечественному *рынку* потребуются уже несколько другая фантастика?

Сведения об использованных иллюстрациях:

Ил. 1 и содержания Магическая реальность – фэнтезийно-мистические миры, далекие от прагматических насущных проблем и приземленного быта, зато соответствующие запросам очень молодых людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://2krota.ru/uploads/posts/2009-09/1253729621_23.jpg (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 2. Совмещение вымысла и реальности легче всего устанавливается через женскую красоту, – в ней порой и впрямь есть нечто «мистическое», даже если отсутствует «доброе начало», наличествует лишь «гордыня силы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://pics2.pokazuha.ru/p442/d/s/6745645csd.jpg> (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 3. Отчаянная Женька (в известном смысле наследница героини О. Остроумовой, сыгравшей сходную роль в фильме С. Ростоцкого «А зори здесь тихие») выполняет задания руководства в смежной реальности прошлого [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ruslania.com/pictures/big/9785699397181.jpg> (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 4. Товарищ Троцкий мух не ловит, хотя данная обложка книги совершенно не соответствует ее содержанию, поскольку «лев революции» идет на прочный идейный союз с Лениным и Сталиным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bookfb2.ru/imag26/217063.jpg> (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 5. Лев Троцкий в этом цикле не авантюрист – и не проходимец-«иудушка», по общеизвестному выражению Ленина, а «человек идеи», герой из нашего времени... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://knigian.ru/images/evgrashin_ivan_staljnoy_lev_revolyucii_vostok.jpg (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 6. Обложка фэнтезийно-лирической прозы, вышедшей из-под пера Е. Неволиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.100book.ru/b1262884.jpg> (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 7. Обложка книги из цикла О. Измерова «Дети Империи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:

<http://moipokupki.com.ua/upload/iblock/71b/71bcbe3d6d726370936a0de81dfa3233.jpeg> (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 7. «Моя понимать» – обложка второй книги приключенческо-фэнтезийно-детективного цикла К. Костинова «Моя не понимать» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://huge-library.org/uploads/covers/Kostinov-Moya_ponimat.jpg (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 8. Наши – «там»... В чужих мирах-империях, но весьма «родственных» культурах. Обложка первой книги В. Сахарова из авантюрно-боевикового цикла «Империя Отвер» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://huge-library.org/uploads/covers/Saharov-Urkvart_Rojho.jpg (дата обращения: 19.11.2013).

Ил. 10. Вторая книга того же цикла. Д'артаньянистая, хотя из «мира меча и магии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://auto.ur.ru/img/books_covers/100581318 (дата обращения: 19.11.2013).

Источник: *Культура в современном мире. — 2013. — № 4. — [Электронный ресурс]. —*
Режим доступа: URL: <http://infoculture.rsl.ru>