

Преступления в сфере искусства

Преступления в сфере искусства обычно связаны либо с кражами шедевров из музеев и частных коллекций или с их подделкой, либо с их уничтожением с идеологической, вандальной целью.



Ил. 1. В залах Дрезденской картинной галереи (Германия).

Кражи произведений искусства



Ил. 2. [Эдвард Мунк](#) «Крик» (1893 г.; [картон](#), [масло](#), [темпера](#), [пастель](#). 91×73,5 см; [Национальная галерея, Осло](#)).

Одним из самых популярных преступлений является кража произведений искусства, поскольку шедевр, как правило, компактен и имеет высокую цену. Пик краж произведений искусства пришелся на вторую половину XX века. В это время цены на искусство взлетели на несколько порядков: так, например, если в 1950 г. работы импрессионистов можно было приобрести до 10 тысяч долларов, а Пикассо купить за пять, то всего через десять лет счет пошел на сотни тысяч, а потом и на миллионы [1]. К началу семидесятых годов прошлого века был преодолен миллионный рубеж, а в мае 2012 г. на аукционе «Сотби» одна из четырех версий «Крика» норвежского живописца Эдварда Мунка, выполненная пастелью в 1895 г., была

продана за рекордную сумму в 119 млн 900 тыс. долларов. «Крик» стал самой дорогой картиной, когда-либо проданной на аукционе [2].

По данным Интерпола, только торговля оружием и наркотиками превосходит доходы от кражи произведений искусства, а средняя стоимость похищенных в год шедевров составляет около 8,5 млрд. долларов [1].

Музейная кража – ремесло очень древнее, которое сегодня стало процветающим бизнесом, приносящим огромные доходы и являющимся значительно менее опасным, чем, например, киднеппинг, т. е. похищение ребенка (kidnapping). Этот криминальный бизнес строго засекречен. Музеи стараются широко не афишировать свои утраты, а страховые компании втихую выплачивают страховки. Все это делается скрытно, чтобы не вызвать громкого общественного резонанса [2].

Кражи произведений искусства бывают трех видов:

– это кражи для дальнейшей перепродажи произведений (это не шедевры, так как их трудно перепродать);

– кража «под заказ» конкретных знаменитых произведений искусства для «черных коллекционеров»;

– кражи картин с целью выкупа от музея, государства или страховой компании – так наз. артнеппинг (artnapping – название придумали газетчики по аналогии с kidnapping) [4].

В бизнесе, связанном с кражами произведений искусства из музеев и частных коллекций, участвуют мафия, террористы, артдилеры, а также посредники–адвокаты, артдетективы, музейщики и страховщики. Художественный рынок давно стал интернациональным, а его обороты потрясают воображение. Ежегодно только через аукционные дома проходит более 700 тыс. предметов [5]. Кроме этого существует разветвленная сеть антикварных магазинов, работают артдилеры, осуществляется торговля искусством через Интернет. Однако как только та или иная вещь попадает в музей, на нее накладывается табу на продажу, так как во многих странах мира действует запрет на продажу или обмен музейных фондов. Поскольку спрос на произведения искусства все время растет, а предложение падает, то создаются благоприятные условия для процветания бизнеса, построенного на кражах произведений искусства [5].

В сфере искусства давно действует неписанный закон: никогда и ни при каких условиях не придавать огласке астрономические суммы, выплачиваемые грабителям за похищенные произведения искусства с целью их возврата музеям, государству и частным

коллекционерам. Если бы общественность знала обо всех случаях грабежей произведений искусства из музеев, то она бы потребовала, чтобы музеи превратились в неприступные крепости, охраняемые вооруженными до зубов охранниками.

У любого нормального человека возникает законный вопрос: зачем красть полотна Сезанна, Дега или Ван Гога, если эти знаменитые картины невозможно продать? Ответ прост: во-первых, музейные полотна, даже самые знаменитые, охраняются гораздо хуже, чем банковские ячейки. Во-вторых, их крадут, чтобы получить выкуп. Как это происходит? Вот характерный пример пятиминутного ограбления музейного Фонда Эмиля Бюрле (Sammlung Emil Bührle) в Цюрихе. 10 февраля 2008 г. к зданию Фонда с несколькими выставочными залами, в которых выставлены полотна Рубенса, Ренуара, Пикассо, Брака, Матисса, Гогена, Курбе и Мане, подъехала машина. Из нее выскочили несколько вооруженных человек. Нейтрализовав охрану, они ворвались в залы и, угрожая оружием, положили посетителей лицом вниз на пол. Затем они забрали полотна Ван Гога, Моне, Дега и еще три полотна Сезанна, всего шесть картин, и быстро покинули выставочные залы. Практически сразу же после отъезда налетчиков приехала полиция, получившая сигнал тревоги на центральный пульт комиссариата. Полиции не оставалось ничего другого, как констатировать факт ограбления на 100 млн. евро и признать, что ограбление музея, выставочного зала или частной коллекции не представляет такой трудности, как, например, ограбление банка. В Фонде Bührle, несмотря на богатство представленных художественных коллекций, в выставочных залах и при входе в экспозицию отсутствовали камеры видеонаблюдения, а также специальные рамки для проверки на наличие взрывчатых веществ, в залах не было штатных охранников [3]. При существующем положении вещей не приходится удивляться тому факту, что в различных музеях по всему миру время от времени происходят громкие ограбления. Говоря о данном ограблении, Том Сейду, компетентный эксперт, директор отдела по продажам картин импрессионистов и современных живописцев аукционного дома «Кристи», отметил, что «эти украденные полотна не стоят ни сантима. Дело в том, что они очень известны и их практически невозможно продать на рынке. За всю мою карьеру я не знал ни одного сумасшедшего коллекционера, по указке которого было бы совершено подобное ограбление. Сумасшедший коллекционер – это миф, существующий лишь в умах журналистов» [3].

Поразительно, но факт остается фактом: спустя восемь дней после произошедшего ограбления в Фонде Bührle две из похищенных шести картин были обнаружены на скамейке за припаркованным к ней автомобилем, на котором и было совершено

преступление. Подброшенные картины – это полотно Моне «Маковое поле в Ветейе» стоимостью пять млн. евро и картина Ван Гога «Цветущие ветки каштана» стоимостью 20 млн. евро – наименее ценные из украденного. Если полиция Цюриха и дирекция Фонда Bührle отказались давать какие-либо разъяснения по поводу ограбления, то это свидетельствует лишь об одном – сговоре со страховыми компаниями. Официально подобный тип сговора не существует, в действительности же он имеет место [3].

В качестве примера можно сослаться на следующий случай. В 1994 г. один из художественных музеев Франкфурта-на-Майне представил для временной экспозиции знаменитой лондонской Галереи Тейт (с 2000 г. носит название Тейт Британ – Tate Britain) два полотна английского живописца и графика Уильяма Тернера. Полотна – общей стоимостью 35 млн. евро – были похищены прямо из Галереи Тейт. Спустя пять лет после похищения три грабителя были арестованы. Главарию операции, боссу сербской мафии во Франкфурте-на-Майне, удалось уйти от возмездия. В это же время с Тейт Британ связался некий адвокат, уроженец Франкфурта-на-Майне, который заявил руководству лондонского музея, что владеет конфиденциальной информацией и готов предоставить фотографии при условии, что лондонский музей «сделает определенное усилие», т. е. заплатит. Более того, если музей проявит заинтересованность, адвокат был готов открыть тайное место, где находятся полотна или же произвести обмен полотнами по договоренности. В результате утечки информации стало известно, что посредник получил за возврат только одной из картин 2 млн евро. В свою очередь лондонский музей полностью отрицал факт выплаты выкупа посреднику, заявляя, что лишь оплатил полученную информацию [3].

Вот еще один пример. В феврале 2007 г. в аэропорту г. Бостона полиция арестовала одного американского адвоката, направлявшегося во Францию. У этого 72-летнего юриста был клиент по имени Давид Кольвэн, который был убит в 1979 г. в результате разборки за карточный долг. Кольвэн отдал на хранение своему адвокату семь картин, украденных в 1978 г. из одной частной коллекции в штате Массачусетс в США. После смерти своего клиента адвокат, переправивший полотна сначала в Монако, затем в Швейцарию в банк, предпринял попытку продажи на аукционе «Сотби» самого ценного лота – полотна Сезанна. Сотрудники аукционного дома «Сотби» решили предварительно проконсультироваться с авторитетной частной фирмой «Art Lost Register» (ALR, «Реестр пропавших произведений искусства»). Услугами фирмы, созданной в 1991 г., пользуются более 270 страховых компаний, а также аукционные дома и частные коллекционеры, опасющиеся приобретения краденого произведения. Благодаря ALR, использующего в

своей работе открытые источники информации (Интернет, каталоги, прессу), было обнаружено более трех тыс. краденых произведений [5]. В результате обращения было установлено, что полотно Сезанна краденое. Адвокат ничуть не растерялся и заявил, что действует в качестве посредника фирмы, зарегистрированной в Панаме и являющейся по сути подставной. Он обратился непосредственно к владельцу полотна с предложением вернуть его при условии сохранения остальных шести полотен. Владелец согласился и тут же продал полотно Сезанна за 29 млн долларов, приобретя его в 1963 г. за 500 тыс. долларов. Но спустя пять лет, когда адвокат пустил в продажу четыре из шести имевшихся у него работ, владелец решил изменить прежний договор. Адвокат оказался за решеткой сроком на 10 лет. Кроме этого, он должен был выплатить десятки тысяч долларов штрафа. Характерная деталь дела: две оставшиеся картины так и остались найденными [3].

Классикой ремесла остаются по-прежнему штучные кражи всемирно известных шедевров.

21 августа 1911 г. служащий Лувра Винченцо Перуджа вынес из Лувра «Мону Лизу» Леонардо да Винчи. До этого похищения полотно не было самым известным живописным произведением. Своим «ограблением века» Перуджа прославил ее на весь мир и подал дурной пример всем последователям. Обратившись к уважаемому антиквару во Флоренции и соблазняя его возможностью вернуть шедевр Леонардо из Франции в Италию, Перуджа зарекомендовал себя полным профаном. Антиквар не пожелал становиться скупщиком краденого, поэтому сдал вора полиции вместе с картиной.



Ил. 3. Леонардо да Винчи
«Портрет госпожи Лизы дель
Джокондо» (1503—1519; доска
(тополь), масло. 76,8×53 см;
Лувр, Париж).

По словам Пьера Табеля, возглавляющего Центральное бюро по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей (OCBC, Office central de Lutte contre le Trafic des Biens culturels), расположенное во Франции, «предложения выкупить произведения искусства поступают, как правило, очень редко. Грабители, специализирующиеся на краже произведений искусства, предпочитают сбыть свою добычу на законно действующем рынке благодаря существующей системе последовательных перепродаж за границу. Следует учитывать тот факт, что если во Франции преступление, связанное с хранением краденого, не имеет

срока давности, то в Бельгии за аналогичное преступление мошенник может быть наказан только в течение 5 лет» [3]. Учитывая такие разночтения в законах различных стран, дельцы от искусства сбывают краденые произведения, прибегая к помощи нечестных на руку торговцев и антикваров. И в результате мошенничества произведения искусства попадают в Японию или в США. По словам Пьера Табеля, «в конце воровской цепочки оказываются так называемые «добросовестные» приобретатели. Не случайно в связи с этим возникает множество сложностей, когда законный владелец произведения искусства хочет вернуть похищенное» [3].

Разночтения в существующей правовой базе приводят к тому, что в США, Великобритании и ее бывших колониях действует принцип, согласно которому «никто не может передать другому больше прав, чем имеет» [5]. Эта формулировка означает, что никто не может продать или подарить другому имущество, ему не принадлежащее. Перед законом собственником краденого произведения искусства является тот, у кого оно украдено. Вор же, действующий в континентальной Европе или Японии, имеет шанс «отмыть» краденое, если ему удастся найти «добросовестного» приобретателя, который, легально покупая ворованное произведение, в случае претензий со стороны его прежнего владельца имеет право на возврат денег. Характерная деталь: так как вор исчез, то компенсацию придется платить ограбленному хозяину. После истечения определенного срока (в различных странах он дифференцируется) «добросовестный» приобретатель становится полноправным собственником краденого шедевра. В Японии этот срок составляет два года, во Франции – три. В России срок для введения в права собственности составляет по закону 20 лет [5].

В 1995 г. Международный институт унификации частного права УНИДРУА (UNIDRUA) разработал конвенцию об украденных или незаконно экспортированных культурных ценностях. У этого важного документа две основные цели:

– создание единой правовой базы для борьбы с организованной преступностью в этой сфере;

– уничтожение лазеек в международном законодательстве, оставшихся после принятия Конвенции ЮНЕСКО 1970 года.

Основной смысл Конвенции сводится к тому, что украденное произведение должно быть возвращено первоначальному собственнику при любых обстоятельствах. «Добросовестный» приобретатель имеет право на компенсацию, но, согласно новому

документу, он должен доказать, что не знал, что произведение было краденое, а также, что предпринял все усилия, чтобы выяснить происхождение произведения, но был обманут. Обязательное условие для «добросовестного» приобретателя – владеть произведением открыто. Требования о возврате действительны в течение трех лет со дня обнаружения произведения владельцем и в течение 50 лет со дня кражи. Их может предъявить не только государство, как это предусматривала Конвенция ЮНЕСКО 1970 года, но и частное лицо.

Вокруг принятия Конвенции развернулась ожесточенная борьба. Дело в том, что страны, музеи которых владеют огромным количеством шедевров, приобретенных в колониальных войнах, опасаются того, что им придется вернуть значительную часть своих коллекций. Так, например, Греция добивается для себя исключительного срока давности в 5000 лет, что не может не нервировать директоров ведущих античных коллекций. Страховые компании, вынужденные ежегодно выплачивать около одного млрд. долларов обворованным владельцам произведений искусства только в Великобритании, активно лоббируют принятие Конвенции. В результате только 22 страны подписали Конвенцию, а ратифицировали лишь 11. Россия, подписав этот документ одной из первых, не ратифицировала его до сих пор [5].

Спецподразделения в борьбе с кражами произведений искусства

Пожалуй, наиболее значительных успехов в борьбе с кражами произведений искусства достигли итальянцы, создавшие первыми в 1969 г. «Команду карабинеров по защите культурного наследия». Все сотрудники данного спецподразделения владеют иностранными языками и имеют высшее образование. Команда насчитывает сто сотрудников, которые не только являются отличными полицейскими, но и постоянно совершенствуются в истории искусств и музейном деле. Поскольку уровень подготовки арткарабинеров очень высок, им удалось вернуть более 150 тыс. украденных из музеев произведений искусства и свыше 300 тыс. археологических находок [5].

У Скотланд-Ярда также есть особое подразделение, ведущее борьбу с грабителями произведений искусства. Его сотрудники умело внедряют агентов в среду преступников. Полицейские выступают в роли представителей музеев, якобы идущих на «грязную» сделку, либо дельцов от искусства средней руки.

В России отсутствует единая служба по борьбе с кражами произведений искусства, однако существуют специальные отделы в рамках МВД и ФСБ. Им на помощь в случае необходимости приходит Министерство культуры РФ. Значительна роль Международной организации уголовной полиции – Интерпол.

Массовые кражи произведений искусства

Поскольку кража уникальных и слишком известных предметов представляет огромные проблемы для грабителей (знаменитую картину, украденную из музея, не перекрасишь, как угнанный «BMW», и не распилишь на куски, как дорогой бриллиант), то приходится обращаться к самому простому способу – красть произведения искусства менее дорогие и известные, компенсируя качество количеством. Именно к этой категории относится 90% всех похищенных произведений [5]. Массовые кражи требуют от грабителей высокой степени организации. Во главе небольших банд стоят профессиональные «координаторы», контролирующие всю цепочку действий. От деятельности подобного рода банд страдают прежде всего церкви и небольшие провинциальные музеи, не оснащенные современной аппаратурой видеонаблюдения, не имеющие каталогов и описи предметов хранения.

Наряду с массовыми кражами выделяются так называемые кражи произведений «второго ряда». Эти вещи зарегистрированы в каталогах, но не всемирно известные. Сюда же относятся предметы, похищенные прямо с раскопок, что особенно актуально для Египта, уже более сотни лет назад принявшего закон о запрете вывоза любых древностей из страны. Учитывая подобную ситуацию, мелкие жулики и даже серьезные артдилеры вынуждены придумывать украденной вещи фальшивую биографию.

«Трофейное» искусство

Захват на войне произведений искусства в качестве трофеев и перевозка их в другую страну практикуется на протяжении многих столетий и даже тысячелетий. Страна–победительница считает их законной собственностью. Кардинально другой точки зрения придерживаются по этому поводу другие страны, расценивая это как награбленное.

В качестве примера можно сослаться на огромную коллекцию произведений искусства, собранную со всей Европы и первую очередь Италии армией Наполеона для пополнения Лувра и превращения его в главный европейский музей. Большая часть коллекции после разгрома Наполеона была возвращена законным владельцам, что является весьма редким явлением в истории военных трофеев.

К военным трофеям относятся произведения искусства, реквизированные нацистами во время Второй мировой войны по всей Европе для создания Музея Фюрера, для коллекции Геринга и т. д., а также перемещенные культурные ценности (так называемое «трофейное» искусство). Речь идет о предметах искусства, увезенных СССР из Германии после поражения последней во Второй мировой войне.

В качестве одного из последних примеров можно сослаться на 2003 г., когда из Багдадского музея в результате войны в Ираке исчезло около 10 тыс. экспонатов [4].

Идеологический вандализм

Причина уничтожения произведений искусства с идеологической целью, как правило, «иконоборческая». Атеисты или сторонники «правильной» религии борются с изображениями «неугодного» бога, уничтожают их, объясняя это тем, что Бог неизобразим. Так, в период Реформации протестанты, воодушевляемые Кальвином, выступали против роскоши католического культа. Следствием этого было уничтожение многих уникальных произведений искусства в Центральной и Северной Европе в XVI веке.

С идеологических позиций советское государство уничтожило огромное количество памятников, т. к. стояло на позициях атеизма.

В 2001 г. талибы расстреляли из пушек Бамианские статуи Будды, считая их идолами [4].

Политический и военный вандализм

Масштабное уничтожение произведений искусства происходит обычно во время военных действий в связи с применением тяжелого вооружения или после их окончания. Произведения гибнут в пожарах, под обломками, уничтожаются победителями в случае, если памятники являлись национальными символами.

В 455 г. германское племя вандалов разграбило Рим, уничтожив огромное количество памятников. Это событие и послужило толчком для возникновения термина «вандализм».

Политический вандализм характерен для эпохи Павла I. После своего вступления на престол он уничтожал памятники, связанные с памятью его матери, Екатерины Великой. Так, он распорядился снять статую Минервы, символизировавшую императрицу, с купола Пашкова дома, а роскошный Таврический дворец, принадлежавший Потемкину, был отдан под конюшни [4].

Поврежденные произведения искусства

Нанесение повреждений полотнам, висящим в художественных галереях (ножом, кислотой и т. д.), а также статуям является признаком психического расстройства. Такие люди объясняют свой поступок несогласием или протестом против чего-либо.

В последнее время в связи с ужесточением системы экспонирования ценностей подобные случаи очень редки. Что касается статуй, то у них отпиливаются и похищаются выступающие части тела, что является, как правило, подростковыми «трофеями».

Наиболее известный случай повреждения произведений искусства кислотой связан с картинами Василия Верещагина «Святое семейство» и «Воскресение Христово». Из-за своей неоднозначности картины были запрещены к показу в Российской Империи. В 1880 г., экспонируясь в Вене, они вызвали возмущение католиков, в связи с чем один из фанатиков–монахов облил картины кислотой [4].

Подделки произведений искусства

Это весьма распространенное преступление, осуществляемое либо для получения материальной выгоды, либо для замены украденного оригинала.

Подделывают произведения искусства либо с использованием новых материалов (что очень непросто), либо превращая старинную вещь низкой стоимости в «дорогую» путем добавления на нее другого изображения, деталей, дополнительного состаривания. В художественных кругах хорошо известен анекдот: Мане написал три тысячи пейзажей. Пять тысяч из них находятся в США. Для «очистения» наследия старого мастера от дополнительной шелухи порой оказываются необходимы значительные усилия [4].

Список литературы

1. Как украсть миллион и даже больше. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ria.ru/art/20110821/420186468.html> (дата обращения: 01.04.2012).
2. Картины покупают за кричащие цены // Metro. – 2012. – 10 мая.
3. *Raffy S.* Prise d'otages au musée // Le Nouvel Observateur. – 2008. – № 2262.
4. Преступления в сфере искусства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%FO%E5%F1%F2%F3%EF%EB%E5%ED%E8%FF_E2_F1%F4%E5%FO%E5 (дата обращения: 16.02. 2012).
5. *Козлов Гр.* Искусство кражи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2230> (дата обращения: 15.02.2012).

Сведения об использованных иллюстрациях:

Иллюстрация содержания. Картинная галерея А. Шилова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.amshilov.ru/index2.html> (дата обращения: 04.06.2012).

Ил. 1. В залах Дрезденской картинной галереи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.holidaym.ru/mel/germany/gid_dresden1.php (дата обращения: 04.06.2012).

Ил. 2. [Эдвард Мунк](#) «Крик» (1893 г.; [картон](#), [масло](#), [темпера](#), [пастель](#). 91×73,5 см; [Национальная галерея](#), [Осло](#)). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: blogs.mail.ru (дата обращения: 04.06.2012).

Ил. 3. [Леонардо да Винчи](#) «Портрет госпожи [Лизы дель Джокондо](#)» (1503—1519; доска ([тополь](#)), [масло](#). 76,8×53 см; Лувр, Париж). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: fotki.yandex.ru (дата обращения: 04.06.2012).

Источник: *Культура в современном мире. — 2012. — № 3. — [Электронный ресурс]. —*
Режим доступа: URL: <http://infoculture.rsl.ru>