

**Любительское искусство: становление и развитие  
методической службы**



*Илл. 1. Государственный Российский Дом народного творчества  
Сверчков переулок, дом 8, стр. 3, г. Москва*

Для историков, культурологов, социологов немалый интерес представляет любительское искусство народов СССР, получившее в советское время официальное наименование «художественная самодеятельность». Без преувеличения, тут наша страна была, как и «в области балета, впереди планеты всей». Ни в одной стране мира любительское творчество не пользовалось таким авторитетом, нигде не существовало подобной массовости, нигде дело не было поставлено так же серьезно, масштабно и профессионально, как в СССР.

Чуть ли не в каждом селе строились клубы, дома и дворцы культуры (многие, сегодня перепрофилированные в казино и торговые центры, поражают великолепием архитектуры и убранства); в культурно-просветительных училищах и институтах культуры готовились для работы с самодеятельными коллективами кадры профессиональных режиссеров, хореографов, хормейстеров, дирижеров, организаторов; специализированные издательства выпускали репертуар и методические пособия для самодеятельности, в помощь ей было учреждено несколько журналов. Солидные государственные средства вкладывались в содержание любительских коллективов, шли на оплату руководителей, приобретение костюмов, изготовление декораций, транспорт. Были введены награды за заслуги в народном творчестве.

Особую статью государственных расходов составляли средства на проведение смотров и фестивалей любительского искусства. Масштабным смотрам придавалось значение общегосударственных акций, в связи с ними издавались солидные правительственные постановления, а заключительные показы проходили на самых престижных сценических площадках с обязательным присутствием руководителей партии и правительства.

Подобная щедрая забота государства была частью его культурной политики, главными задачами которой были провозглашены всестороннее развитие личности, обеспечение общедоступности ценностей культуры, сохранение и развитие традиционного народного искусства, обеспечение права каждого гражданина на творческую самореализацию. Стремясь убедить весь мир в преимуществах советского образа жизни, руководство СССР использовало народное творчество как одно из убедительных тому доказательств. Отсюда, вероятно, гипертрофированное внимание партийного и советского руководства к гигантским мероприятиям, призванным наглядно демонстрировать результаты заботы государства о культуре народа. Не жалея средств на развитие художественной самодеятельности, государство требовало от ее участников выполнения роли «бойцов идеологического фронта», выбора соответствующего репертуара, развития соответствующих жанров. Для контроля за выполнением этих



*Илл. 2.*

функций существовало множество структурных подразделений в министерствах и ведомствах, областных и республиканских управлениях культуры, районных отделах культуры, профсоюзных организациях, творческих союзах. Для руководства самодеятельностью создавались все новые специальные комиссии, советы, секции, коллегии.

В этом обилии учреждений особое место занимали дома народного творчества, самые первые и по времени их создания, и по значимости их роли в судьбе народного творчества. Уже само неказенное их название в отличие от «комитетов» и «управлений», свидетельствовало об их особых функциях. Несмотря на попытки обязать дома «строго контролировать», «направлять», «разрешать или запрещать», те оставались методическими центрами, помогающими любительским коллективам и поддерживающи-

ми их профессионально и морально. Вероятно, слишком глубоки были корни: ведь в отличие от учреждений, изобретенных при советской власти для «управления культурой», первый Дом народного творчества был создан еще до революции по инициативе российской интеллиген-



*Илл. 3.*

ции исключительно как общественная организация, в задачу которой входила помощь самым «низовым» коллективам – деревенской и фабричной театральной самодеятельности, получившей в начале XX века широкое распространение. Отсюда и первоначальное название Дома – «Комиссия содействия устройству деревенских театров». Вот эту задачу «содействовать устройству», дома народного творчества и старались в меру сил выполнять на протяжении всей своей истории. Несмотря на жесткий идеологический прессинг, избегать конфликтных ситуаций домам народного творчества помогло пресловутое разделение культуры по ведомствам, согласно которому в их ведении оказалась сельская художественная самодеятельность, менее «взрывоопасная», чем городская, доставшаяся профсоюзам, и молодежная, доверенная комсомолу.

Начав свою деятельность с чисто прагматической помощи любителям, дома народного творчества со временем расширили и усложнили свои обязанности, осуществляя не только методическую и организационную, но научную, исследовательскую, издательскую, педагогическую деятельность.

Число домов росло, и на определенном этапе их создание стало обязательным для каждой области, республики, округа.

Несмотря на нынешние перемены в культурной жизни, большинство домов народного творчества продолжает успешно работать.

Сегодня в России продолжает действовать система профессиональной помощи художественной самодеятельности, сформированная в СССР. Взаимодействие федерального звена – Центрального Дома народного творчества – с регионами – домами народного творчества (ДНТ) республик, краев, областей – не формальная схема соподчинения, а совместная творческая работа, опирающаяся не только на хорошо скоордини-

рованную деятельность, но и на личные контакты, адресную помощь конкретным специалистам ДНТ.

Начало формированию этой системы положено в 1909 г., когда в России впервые в мировой практике по инициативе интеллигенции была создана общественная «Комиссия содействия устройству деревенских театров» при «Союзе сценических деятелей», позднее преобразованная в «Секцию содействия устройству деревенских, фабричных и школьных театров» при Московском обществе народных университетов [1]. Под руководством выдающегося русского художника Василия Дмитриевича Поленова объединились актеры, режиссеры, художники для того, чтобы помогать любителям в поиске и адаптации репертуара, изготовлении декораций и костюмов. В 1915 г. для этой работы было построено специальное здание, где открылся «Поленовский Дом» – общественное формирование, осуществлявшее помощь любительским коллективам. Уже в первые послереволюционные годы советские власти начинают уделять самое серьезное внимание развитию массовой художественной самодеятельности. В ней видят влиятельное средство как пропаганды партийно-государственной идеологии, так и просвещения народа, и приобщения масс к искусству. Государство ставит задачу, сформулированную в лозунге «Искусство в массы – массы в искусство». Народному творчеству нужны специалисты, методисты, организаторы мероприятий, и Поленовский Дом соответствует этим новым потребностям советского времени, его деятельность одобрена, и в 1921 г. он получает наименование Дома театрального просвещения им. В.Д. Поленова. В Доме создаются новые отделы: литературный, музыкальный, школьного театра, художественно-технический. Начинает выходить журнал «Деревенский театр». С 1925 г. основным направлением становится развитие сельской художественной самодеятельности. О признании государством важности миссии Дома свидетельствуют целых четыре Всероссийские конференции, прошедшие только в одном 1929 году, где широко освещались его задачи и текущая работа. В июле 1929 г. на первой Всероссийской конференции по деревенской политпросветработе ставится вопрос о переименовании Поленовского Дома в Центральный Дом самодеятельного искусства в городе и деревне им. Н.К. Крупской (ЦДИСК). В эти годы особо поощряются рожденные временем жанры театральной агитации и пропаганды – «Живые газеты», «Синяя блуза» (и ее деревенский двойник «Красная рубаха»), политизированные массовые театрализованные представления, ТРАМы (театры рабочей молодежи), показывающие агитационно-политические представления. Со строек первых пятилеток, из комсомольских и колхозных клубов в центр шлют письма: «Пришлите мобилизующий материал! Даешь пьесы, песни и частушки, призывающие к патриотическим поступкам!» Одновременно по

понятным причинам большое государственное значение придается популяризации традиционных культур народов страны. Сотрудники Дома, работавшие там в 1920-х годах, используют конкретные и наглядные, доступные самым широким массам методы помощи любителям: там ставятся показательные спектакли и программы, готовится и распространяется несложный для исполнения репертуар, даются советы по простейшему оформлению спектаклей и т. д. Уровень культуры и образования большинства участников самодеятельности (особенно сельской), отсутствие порой минимальных материальных средств диктовали необходимость «системы живого и наглядного инструктажа – живой азбуки организационно-художественных знаний <...>. Эта система легла в основу работы всех курсовых начинаний Дома и всех его инструктивных передвижных аппаратов. Художественный инструктивный театр – это наиболее полное выражение системы живого и наглядного инструктажа», – охарактеризовал этот метод работы Дома в 1920-х годах его заведующий Игнатов.

Времена быстро меняются, растет уровень общей культуры, повышаются запросы самодеятельных артистов, и Дом начинают критиковать за то, что он «не может ответить на те растущие запросы, которые предъявляет и будет предъявлять к искусству все больше и больше колхозная деревня, рекомендуя примитивные лубочные декорации, оркестры из бутылок, парики из мочала, сажу, жженный торф в качестве грима, а мероприятия проводит кустарно» [3, с. 2].

С середины 1930-х годов начинается новый этап деятельности ЦДИСКа, теперь уже совершенно иных масштабов и качества: он проводит первые смотры, фестивали и олимпиады художественной самодеятельности на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, организует массовое заочное обучение любителей искусств – сначала художников, затем музыкантов, чтецов, актеров на своих курсах.

В 1931 г. решением коллегии Наркомпроса был одобрен проект создания краевых и областных домов искусств (ДИСКов). Первые 19 стали основой вновь создаваемой методической службы народного творчества. Возглавили первые дома выпускники трехгодичных мастерских ЦДИСКа. В 1932 г. при ЦДИСКе открывается Научно-исследовательский институт самодеятельного искусства с аспирантурой. В 1936 г. ЦДИСК был преобразован во Всесоюзный Дом народного творчества им. Н.К. Крупской Комитета по делам искусств при Наркомпросе СССР, и в этом качестве он просуществовал до 1958 г., осуществляя методическое руководство художественной самодеятельностью всего Советского Союза.

1930-е годы – время формирования разветвленной централизованной структуры партийно-государственного управления культурой, складывается система головных органов и учреждений методического руководства художественной самодеятельностью. Сферы влияния четко разграничиваются: селом, как и прежде, ведает ЦДИСК (позднее – ВДНТ им. Н.К. Крупской), художественной самодеятельностью профсоюзов – отдел культуры ВЦСПС, армейской самодеятельностью – Центральный Дом Красной Армии им. М.В. Фрунзе.

1930-е годы – время нового этапа шефства мастеров искусств над художественной самодеятельностью, чему предшествовали В.Д. Поленов и его единомышленники. Среди тех, кто в разное время сотрудничал с Домом – оказывал конкретную помощь коллективам, консультировал руководителей самодеятельности, встречался с любителями в ходе смотров и фестивалей, прославленные мастера советского искусства: актеры В.И. Качалов, О.Л. Книппер-Чехова, И.М. Москвин, Е.П. Корчагина-Александровская, А.Н. Грибов, Н.П. Хмелев, М.И. Бабанова, С.Я. Бирман, музыканты Е.М. Браудо, А.Б. Гольденвейзер, И.П. Яунзем, создатель ансамбля народного танца И.А. Моисеев, художники И.Э. Грабарь, Е.Е. Лансере, Б.В. Иогансон. Позже – кинорежиссер Г.Л. Рошаль, балетмейстер Т.А. Устинова, певица А.В. Прокошина, хормейстер В.Г. Соколов, дирижеры-духовики Н.П. Сергеев и Н.М. Михайлов, дирижер Н.Н. Калинин. С областными и республиканскими домами активно сотрудничали композиторы Г. Пономаренко, Л. Чумаков, А. Савельев, дирижер В. Чернушенко, профессор Самарского государственного педагогического университета И. Касьянова, художественный руководитель Волжского народного хора П. Милославов и многие другие.

С тех пор сложилась традиция создания в ходе смотров и фестивалей самодеятельного искусства творческих секций и комиссий, во главе которых стояли авторитетные мастера искусств; они же возглавляли жюри смотров, были членами жюри. По инициативе ЦДНТ при ЦК Профсоюза работников культуры были созданы две специальные комиссии – по шефству над селом, которую возглавлял народный артист СССР М.А. Ульянов, и по шефству над Вооруженными Силами, которой руководила народная артистка СССР Е.Н. Гоголева.



*Илл. 4.*

Судьба домов народного творчества далеко не безоблачна, поскольку они были причислены к категории идеологических учреждений. Партийное и государственное руководство домами воплощалось в строжайших инструкциях, неусыпном контроле и разгромных итоговых репортажах. Нередко при подготовке государственных и партийных документов о народном творчестве, в правительственных постановлениях, которыми, как правило, завершался очередной смотр, ответственность за все выявленные недостатки, и прежде всего «за выбор коллективами недостаточно идейно выдержанного репертуара» возлагалась на дома народного творчества. Уже с начала 1930-х годов Дом подвергался ожесточенным нападкам в духе идеологических боёв и чисток того времени. В упрек ставилось его дореволюционное прошлое: мол, «сохраняет, по сути дела, дореволюционное народническое отношение к любительским кружкам». Подвергаются критике дома народного творчества и в послевоенные годы, когда деревня влачила полуголодное существование. В домах народного творчества – убогих неотапливаемых помещениях «с удобствами во дворе» трудились тогда всего по пять-шесть человек. Помогая возрождать самодеятельные коллективы, они ездили по районам, добираясь где на попутках, где пешком по бездорожью, получая за свой труд гроши. Но государству нужны быстрые и убедительные результаты. Оно критикует дома народного творчества – за «плохую постановку учебно-воспитательной работы в коллективах, за слабое развитие оркестровых жанров», требует большей активности в создании постоянно действующих коллективов во всех районных центрах и сельских клубах, усиления

помощи руководителям кружков, укрепления кадров ДНТ квалифицированными специалистами [2].

Справедливости ради, надо отметить, что, предъявляя повышенные требования к домам народного творчества, государство, в свою очередь, активно заботилось о строительстве новых клубов и улучшении их работы. Об этом красноречиво говорят документы и факты послевоенных лет, при знакомстве с которыми невольно напрашивается сопоставление с сегодняшним положением дел в культуре и особенно – сельской. В 1946 г. в СССР завершается конкурс на проекты зданий для сельских клубов. В этом же году впервые публикуются Положение о государственном районном Доме культуры (от 20.05.1946) и Положение о государственном сельском клубе (от 20.06.1946). Выходят в свет Постановления Совета Министров РСФСР: № 632 от 1.12.1946 «О мерах помощи сельским клубам и избам-читальням», № 844 от 31.12.1946 «О мероприятиях по улучшению работы районных домов культуры», № 554 от 27.07.1947 «О подготовке культурно-просветительных учреждений к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции», в которых предписывалось освободить клубные помещения, занятые другими учреждениями и организациями, установить во всех РДК стационарные киноустановки, всемерно содействовать строительству и ремонту клубных учреждений, обеспечить систематическую квалифицированную помощь РДК со стороны домов народного творчества, а также объявлялся Всероссийский смотр работы РДК и сельских клубов. Наметился курс на постепенную замену изб-читален сельскими клубами. Было возвращено для использования под клубы 1150 зданий и построено 400 клубов. К началу 1949 года, по сравнению с довоенным 1940 годом, количество РДК выросло с 1842 до 2351, сельских клубов – с 2289 до 9289 [3].

Однако забота государства проявлялась и в иных формах: шла неуклонная стандартизация клубной работы, усиливалась строгая регламентация содержания и форм массовой культурной работы в масштабах страны. Наиболее благоприятными для народного творчества и ДНТ был период «оттепели», конец 1950-х и 1960-е годы. Тогда, после Всемирного фестиваля молодежи и студентов 1957 года в Москве, городская молодежь, а за ней с некоторым отставанием и ее сверстники в провинции открывали для себя «мелодии и ритмы зарубежной эстрады», раскованную пластику современных танцев, новую поэзию, бардовскую песню, театральное студийное движение. В любительском искусстве завоевывают позиции жанры, в которых дается возможность индивидуального самовыражения – художественное слово, театры одного актера, вокально-инструментальные ансамбли (позднее рок-группы). Это было время рождения КВН,

студенческих театров эстрадных миниатюр (СТЭМов), знаменитого эстрадного театра МГУ «Наш Дом», оказавших заметное влияние на коллективы и прежде всего агитбригады, работавшие в провинции. В эти годы дома народного творчества, занимавшиеся в основном сельской самодеятельностью, стремились распространить на нее новые веяния. В их практику вошло привлечение лидеров КВН, СТЭМов, «Нашего Дома» к разного рода творческой помощи коллективам сельских и районных домов культуры, в результате чего агитбригады все меньше выполняли функции агитаторов и пропагандистов и становились эстрадными театрами. Дома позволяли себе расширить сферу действий, поддерживая молодежные студии, ансамбли, рок-клубы, не находящиеся в их прямом ведении. Так, самарский Дом сотрудничал с Клубом авторской песни им. Валерия Грушина, активно участвуя в организации знаменитого Грушинского фестиваля.

Однако очень скоро после свежего дыхания оттепели восстанавливается удушающий гнет запретов, одна пропагандистская кампания сменяет другую. И как обычно, это отражается на народном творчестве и деятельности ДНТ. В процессе развития советской системы идеологического контроля во главу угла культурно-просветительной работы ставят не культуру и просвещение, а идеологическое наполнение досуговой деятельности. Для этого уже одних домов народного творчества государству мало: еще в предвоенные годы была учреждена методическая служба – методические кабинеты культурно-просветительной работы. Позже в 1978 г. вышло в свет постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества», которое среди прочих мер объявило об объединении ДНТ с этими методкабинетами и создании на этой основе научно-методических центров народного творчества и культурно-просветительной работы (НМЦ) с возложением на них методического руководства вне зависимости от ведомственной принадлежности. В новом штатном расписании появились новые должности – старшие и младшие научные сотрудники. В 1979 г. Центральный Дом народного творчества им. Н.К. Крупской превратился во Всероссийский научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы им. Н.К. Крупской (ВНМЦ НТ и КПр им. Н.К. Крупской). Одновременно пошла реорганизация на местах. Завершило процесс создание Всесоюзного НМЦ. Но задуманного объединения не произошло: слишком разными были задачи и методы работы у ДНТ, продолжающих традиции, заложенные энтузиастами интеллигентами еще до революции, и у придуманных советскими идеологами методкабинетов, слишком разными были специалисты – в домах преобладали люди творческих профессий, в методкабинетах – культпросветчики, для которых клубы были прежде всего

«опорными пунктами партии в деле идеологического просвещения и воспитания населения в свете решений очередного съезда или пленума ЦК КПСС» [4].

Возможности и интересы совпадали только в одном – проведении массовых праздников и театрализованных представлений, что как раз совпало с очередной общегосударственной кампанией по насаждению новых советских обрядов и праздников, призванных заменить «вредные и аполитичные» традиционные народные и религиозные праздники и обряды. Вместо Масленицы – Проводы русской зимы, вместо Троицы – Праздник русской березки или День зеленого друга и т. д. Дома народного творчества вместе с методкабинетами обязаны были сочинять и повсеместно внедрять советские праздники, которые советские люди должны были отмечать на всех этапах жизни от рождения до смерти (требовались сценарии даже нового советского обряда погребения).

Начало периода «застоя» стало временем засилья бюрократизма, введения тотального контроля, и работники ДНТ в полном смысле этого слова изнемогали под тяжестью многочисленных справок, отчетов, командировок по проверкам исполнения очередных решений, циркуляров, проведения разного рода отраслевых и общегосударственных кампаний.

В значительной степени приоритеты сельской культуры определялись в те годы тяжелейшими проблемами жизни села: бедностью людей, тяжестью сельского труда, постоянными перестройками: укрупнением и разукрупнением колхозов, массовым бегством сельской молодежи в города и на стройки. Занесение многих сел в разряд неперспективных повлекло за собой необходимость централизации клубов и библиотек, а значит поиска новых форм нестационарного культурного обслуживания с помощью автоклубов.

Пожалуй, наиболее заметный идеологический прессинг испытывали дома народного творчества в своей работе по обеспечению самодеятельности репертуаром.

На протяжении всей истории домов народного творчества, начиная с самых первых шагов Поленовского Дома, главной заботой было снабжение самодеятельности репертуаром. В этих целях были опробованы такие формы, как, к примеру, профессиональный театр одноактной пьесы, созданный совместно с Союзом писателей в 1939–1941 годах при ВДНТ. В эти годы издательский отдел Дома выпускал и распространял огромное количество репертуарной и методической литературы: сотни названий методических и учебных пособий, в том числе учебники живописи и рисунка, музыкальной грамоты, гармонии, по технике и логике речи, по режиссуре.

Во время Великой Отечественной войны Театр одноактной пьесы стал агитбригадой Московского военного округа. ВДНТ, который был эвакуирован в Томск, высылал в воинские части новые песни, стихи и скетчи в ответ на просьбы, огромным потоком поступающие из воинских частей. Вместе с издательством «Музгиз» были составлены и изданы три популярных сборника «Играй, мой баян!» с новыми песнями, частушками, стихами. За первые полтора года войны ВДНТ выпустил семь музыкальных и 12 литературно-эстрадных сборников, 22 новые одноактные пьесы, три сборника отрывков из многоактных пьес, более 50 листовок с новыми песнями, сборник «Репертуар для агитбригад художественной самодеятельности рабочей молодежи». Творческие работники ВДНТ к концу 1944 г. осуществили более 650 месячных командировок на фронт для постановки концертных программ армейской самодеятельности.

Во все времена репертуара для самодеятельности не хватало: слишком жесткие требования предъявляли к нему партийные и советские органы. Согласно идеологическим установкам партии и государства, этот репертуар должен был «один к одному» отражать «текущий момент», очередную кампанию, будь то борьба «с религиозными пережитками», увеличение выращивания кукурузы, освоение целинных и залежных земель. Каждое новое постановление ЦК КПСС по сельскому хозяйству, другим актуальным экономическим задачам означало «передислокацию» усилий работников культуры на новое направление и диктовало новые обязательные темы в репертуаре самодеятельности. Требование подобной злободневности неизбежно вступало в противоречие с художественным качеством: ведущие авторы работали «на вечность», а с требуемой оперативностью действовали, главным образом, авторы «второго и третьего эшелонов», создававшие порой бездарные, но политически актуальные тексты. Обязать профессионалов исполнять подобное, в отличие от самодеятельности, было куда сложнее.

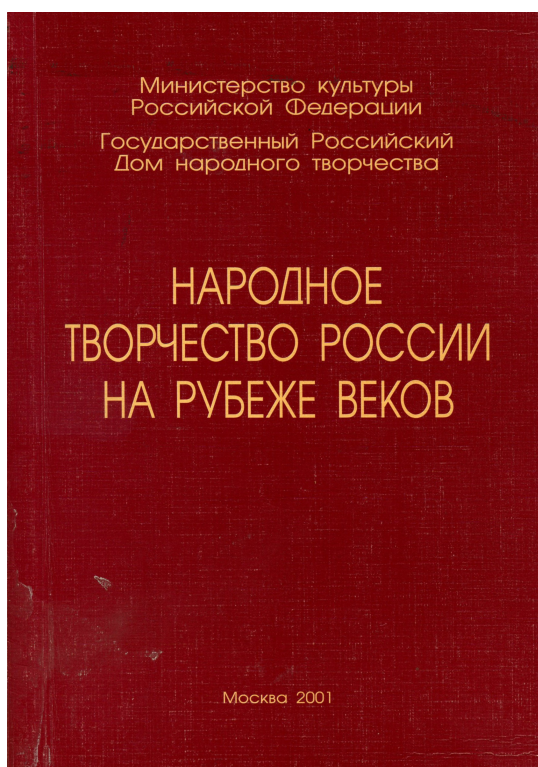
Дома вынуждены были отслеживать соблюдение коллективами процентного соотношения в репертуаре «о Партии, Родине, Ленине», перед каждым смотром составлять и направлять на места обширные списки рекомендуемого репертуара, особое внимание уделять творчеству местных авторов, создающих произведения на темы «местного патриотизма».

Партия постоянно разворачивала бои с «чуждым» репертуаром. Особенно абсурдно выглядят сегодня ожесточеннейшие баталии вокруг европейской школы конкурсного танца. В попытках перенести на нашу почву всего лишь следование «международному стандарту» в исполнении бальных танцев и практику распространенных в Европе конкурсов танцевальных пар чиновники от партии и культуры усмотрели опасную антисоветскую пропаганду. На борьбу с ней были брошены немалые силы, заседали

Межведомственный совет по бальным танцам, издавались многочисленные директивные документы, принимались постановления, резолюции, несогласные подвергались всевозможным наказаниям. На местах росли горы бумаг – результатов проверочной работы, в которой обязаны были участвовать Дома народного творчества. Они же были обязаны создавать и пропагандировать альтернативные советские бальные танцы, обучать им молодежь в школах бального танца [5].

Новые общесоюзные кампании-гонения развернулись в первой половине 1980-х годов. Домам народного творчества пришлось принять в них самое непосредственное участие. Одна из таких кампаний по «упорядочению деятельности вокально-инструментальных ансамблей, дискотек и повышению идейно-художественного уровня их репертуара» (Приказ Минкультуры РСФСР № 484 от 16.08.84 г.) была развернута после выхода закрытого постановления ЦК КПСС. Современная эстрадная музыка, столь популярная в молодежной среде, рассматривалась как происки Запада, насаждающего чуждую идеологию и безнравственность.

Десятки бригад и сотни проверяющих ездили по городам и весям, следя за ходом аттестации молодежных ВИА и дискотек, которые создавались, работали и выступали стихийно и повсюду. Несмотря на все попытки остановить это массовое движение, молодежная субкультура развивалась бурно, частично уходя в андеграунд. Дома народного творчества, как, впрочем, и все остальные учреждения и организации, в обязанность которых входило «наведение порядка» в дискотеках и молодежных музыкальных коллективах, заметного влияния на них не оказывали: не могли, да и особенно не стремились.

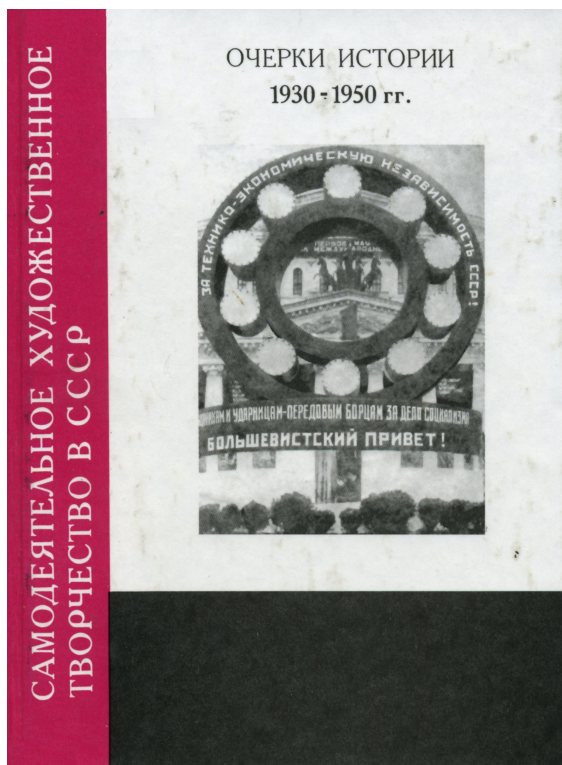


Кардинальные перемены в судьбу народного творчества внесла перестройка. В первую очередь, это отразилось на репертуаре. Снятие запретов, отмена цензуры освободили самодеятельность от тяжелой обязанности исполнять сценические, песенные и танцевальные «агитки» прошлых лет. Теперь стало возможным исполнять то, что искренне интересовало и прежде запрещалось или оставалось недоступным. На любительской сцене зазвучала духовная музыка, в афишах любительских театров появились «нежелательные» прежним властям авторы. Но одновременно отчетливо

обозначились поистине «вечные» проблемы репертуара. Новинки не издавались, композиторы и поэты перестали писать песни для коллективного исполнения, прекратили существование репертуарные «библиотечки». Образовавшийся издательский вакуум пришлось заполнять домам народного творчества, несмотря на крайне скудное финансирование.

Когда возобновилось поступление средств на издательскую деятельность, ГРДНТ стал издавать нотные сборники, методические пособия. Особенно активизировалась издательская деятельность в последние годы: выпущены в свет альбом «Наивное искусство в собрании Государственного Российского Дома народного творчества», Электронный каталог архивных изданий по народному творчеству из фондов ГРДНТ, указатель «Издания домов (центров) народного творчества (90-е годы XX – начало XXI вв.)», сборник статей «Народное творчество России на рубеже веков», где достаточно подробно рассматривается развитие основных жанров массовой художественной самодеятельности в контексте общеисторических и культурных процессов, монография «Танец на любительской сцене», учебные пособия для педагогов детских эстрадных студий, сборник партитур для духового оркестра, сборники «Культура села: опыт и перспективы развития», «Досуговые предпочтения населения. Региональная практика», «Культурные запросы населения и оптимизация управления культурными процессами» и др.

Совершенно новым направлением стало создание видеофильмов. Организованная в 1992 г. видеостудия ГРДНТ на бытовой технике, при отсутствии необходимого оборудования начала выпускать учебные фильмы, которые по самым низким в стране ценам распространялись по регионам России. Среди учебных фильмов – видеозаписи семинаров и мастер-классов выдающихся отечественных хормейстеров, дирижеров, хореографов и зарубежных педагогов, фильмы о традиционных ремеслах, народных праздниках, записи концертных программ и театрализованных представлений.



Существенным вкладом в оскудевшую отраслевую литературу в период 1990-х годов стали издания региональных ДНТ. Если в прежние годы ДНТ только накапливали фольклорные фонды, не имея возможности издания этих материалов, то теперь один за другим стали выходить в свет интереснейшие сборники народных песен, танцев, игр, описаний обрядов и праздников. Особо следует отметить специальные серии и своды, такие, как «Рязанский этнографический вестник», «Саратовский вестник», библиотека «Самарской энциклопедии», фольклорная серия Костромского ОДНТ, «Антология фольклора Красноярского края», издания Карельского РЦНТ по программе возрождения игры на кантеле. Убедительно зарекомендовавшие себя издания областных и республиканских домов народного творчества впоследствии получили финансовую поддержку в рамках реализации [Федеральной программы «Культура России»](#).

В эти годы фольклор начал занимать одно из первых мест в деятельности домов, которые раньше испытывали немалые трудности в работе по его сохранению и пропаганде, т. к. официальная идеология то и дело меняла отношение к нему: то ратовала за возрождение фольклора, декларируя верность принципу народности в искусстве, то подвергала остракизму как мелкобуржуазное явление, связанное с религией.

Работа домов с фольклором началась в 1920–1930-е годы. Тогда многие его жанры, в том числе и эпические, еще не превратились в художественные памятники, а активно бытовали в народной культуре, большинство крестьянских хоров были аутентично-фольклорными, слагались сказы и былины о новой жизни. В эти годы ВДНТ работал в содружестве с Академией наук, писателями, музыковедами, собирая фольклор, оказывая помощь народным певцам, акынам, сказителям, кобзарям. Для них проводились семинары, консультации, писатели и поэты индивидуально шефствовали над народными мастерами устного слова. Были проведены Всесоюзный семинар сказителей, I Всесоюзное совещание фольклористов, Всесоюзный конкурс музыкальных мастеров и мастерских на лучшее изготовление балалайки и домры.

Однако уже в те годы аутентичный фольклор уходит из репертуара государственных хоров и ансамблей, его заменяют песни советских композиторов, стилизованные под народные. Их примеру следуют самодеятельные певческие коллективы. Формируется пренебрежительно-снисходительное отношение к творчеству художников-любителей. Традиционные художественные ремесла, за исключением ряда известных промыслов (Хохлома, Гжель, Палех), не рассматриваются как самостоятельное художественно-ценное явление. Вместе с тем дома не теряют интереса к народным исполнителям, деревенским умельцам, хранящим навыки традиционных ремесел.

Значимость фольклора в жизни страны выросла в годы Великой Отечественной войны. Работники ВДНТ активнейшим образом пропагандировали и собирали фольклор военных лет, проводили конкурсы на лучшее фольклорное произведение о героической борьбе с фашистскими захватчиками. Организованные по инициативе заведующей отделом фольклора А.К. Мареевой бригады сказителей и народных певцов обслужили за годы войны более десяти тысяч бойцов.

Однако в послевоенные годы отношение властей к фольклору изменилось: фольклор объявляется ненужной «архаикой». В 1946 г. на открытом партийном собрании в Комитете по делам культурно-просветительных учреждений Совета Министров РСФСР коммунистов управления обвинили в том, что некоторые любительские хоры «не в меру увлекаются старыми обрядовыми, часто архаичными песнями, а советские песни, посвященные темам радостного социалистического труда, поют мало».

Относительная демократизация общества первой половины 1960-х годов, рост национального самосознания, поиск новых идейных опор после развенчания культа личности и обретение их в осознании собственных корней закономерно привели к так называемой «новой фольклорной волне» в композиторском творчестве начала 70-х, к повышению интереса к аутентичному фольклору. Активная научная и просветительская деятельность выдающихся ученых-фольклористов А.В. Рудневой, Л.Л. Христиансена, И.И. Земцовского, Ф.А. Рубцова, В.И. Харькова, Ю.Е. Красовской, В.М. Щурова, фольклорных комиссий Союзов композиторов СССР и РСФСР представила обществу подлинный крестьянский фольклор современной России. Настоящий переворот в понимании фольклора совершил Д.В. Покровский (в недавнем прошлом – методист ЦДНТ им. Н.К. Крупской). Первое выступление в 1972 г. созданного им Ансамбля народной музыки положило начало новому явлению культурной жизни страны – молодежному фольклорному движению. Одновременно была организована фольклорная группа Большого детского хора Всесоюзного радио и Центрального телевидения – первый детский фольклорный коллектив, открывший и разработавший новое направление в детском творчестве и музыкальной педагогике. Специалисты ЦДНТ им. Н.К. Крупской стали активными пропагандистами всего нового в фольклорном движении, делая его достоянием всей страны.

На рубеже 1970–1980-х годов в центре и регионах значительно активизировались работа по изучению и освоению самодеятельностью местного фольклора, народных праздников и обрядов, взаимодействие с учеными-фольклористами академических институтов и вузов Москвы и Ленинграда, фольклорными комиссиями союзов композиторов СССР и РСФСР.

Роль и авторитет фольклора приобретают иное по сравнению с прежними годами качество в 1980-х годах. Своего рода символом этих перемен стал заключительный концерт Всероссийского фестиваля народного творчества 1986–1987 годов на сцене Кремлевского Дворца съездов, который в нарушение сложившейся фестивальной традиции открывался не традиционной парадной массовой сценой с обязательной сводным хором и зарифмованными лозунгами во славу партии, а прозрачными «пастушьими» наигрышами и сольными народными напевами в исполнении участников фольклорного ансамбля. Впервые в нарушение сложившейся традиции в программу концерта была включена обрядовая сцена «Осенние дожинки», в которой участвовали аутентичные коллективы.

К 1980-м годам возрождается и интерес к народному изобразительному и декоративно-прикладному искусству. На выставках в рамках фестивалей народного творчества оно начинает занимать все более важное место. Обретают право на жизнь и художники-примитивисты. Наивная живопись постепенно становится все более модным и престижным явлением. Первооткрывателями часто были работники ЦДНТ, их коллеги на местах, преподаватели Заочного народного университета искусств, которые не просто находили и собирали шедевры, а помогали их авторам и творчески, и материально [3].

В предперестроечные годы фольклорные коллективы начинают все чаще выезжать за рубеж, пользуются там огромной популярностью, востребованы и любимы. Все чаще участвуют они в международных фольклорных фестивалях. ВНИЦ вступает в Международную организацию по народному творчеству при ЮНЕСКО (IOV), затем становится активным участником реализации международных проектов ЮНЕСКО «Сохранение культурного разнообразия» и «Провозглашение шедевров устного и нематериального наследия человечества». В 1986 г. по плану IOV в Новгороде прошел Международный симпозиум по народному танцу, в 1988 г. – Международный фестиваль фольклора в Москве.

Для советского государства Дома народного творчества представляли особый интерес как квалифицированные организаторы масштабных государственных акций – смотров и фестивалей, призванных демонстрировать небывалый расцвет народного творчества народов СССР. Уже в 1920-е годы на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке состоялся первый показ творчества самодеятельных кружков, положивший начало великому множеству подобных фестивалей и смотров, в это же время прошла музыкальная олимпиада в Ленинграде.

Массовость и мастерство любительского искусства, убедительно демонстрирующиеся в ходе фестивалей, служили убедительным свидетельством заботы партии и правительства о культуре. В то же время непрерывающаяся фестивальная практика (фестивали следовали один за другим) была серьезным стимулом, в немалой мере обеспечивающим жизнестойкость коллективов художественной самодеятельности, повышая их авторитет и обязывая местные власти заботиться об обеспечении их развития.

Смотры стали нормой жизни советского государства, которой следовали и в тяжелые военные годы. В мае 1943 г. в осажденном Ленинграде состоялся «Блокадный общегородской смотр художественной самодеятельности»; до Дома культуры, где он проходил, участники добирались под жестоким обстрелом. В Западной Сибири Дом народного творчества организовал три смотра. В 1943 г. ВЦСПС организует смотр фабрично-заводской самодеятельности, ВДНТ – художественной самодеятельности в сельских местностях и районных центрах, который с особым подъемом прошел в районах, недавно освобожденных от фашистской оккупации. В первые послевоенные годы объявляется Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности, посвященный 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В нем приняло участие более полутора миллионов самодеятельных исполнителей, было создано 11 500 новых коллективов. Завершился этот смотр в феврале 1948 г. на сцене Большого театра. Было принято Постановление Совета Министров РСФСР по его итогам.

Для того чтобы в смотрах смогло так или иначе принять участие большинство коллективов, включая самые, что называется, рядовые, была разработана следующая схема. Смотры проходили поэтапно – сначала в селах и районах, затем следовали областные и республиканские, затем – зональные показы. Заключительные концерты лучших из лучших проходили в Кремлевском Дворце съездов, транслировались по радио и телевидению, об участниках рассказывалось в прессе. Вся эта огромная работа проводилась домами совместно со всеми ведомствами. Как правило, возглавляло смотры и фестивали Министерство культуры.

Проходили заключительные декады народных театров и агитационно-художественных бригад, итоговая выставка работ самодеятельных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, выставка художественной фотографии, кинофестиваль любительских фильмов, конкурс на лучшее исполнение балльных танцев. Каждый зональный и заключительный показ завершался большой творческой конференцией с участием выдающихся деятелей искусств. В ходе смотров принимались решения Всероссийского оргкомитета, издавались приказы Министра культуры, постановления Коллегии Минкультуры, постановления, решения и приказы других ведомств, в том

числе Госкомитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению. Все эти документы становились руководством к действию на местах. На протяжении почти четверти века фестивали и смотры становились не просто массовыми праздниками народного творчества, порой, возможно, слишком пафосными и помпезными. Каждый раз это был большой комплекс различных видов деятельности, направленных на развитие самодеятельности, улучшение ее материально-технического и кадрового обеспечения, повышение культуры села, эстетическое воспитание подрастающего поколения. Государственный подход, причастность к организации смотров первых лиц партийных органов, министерств и ведомств было залогом выполнения принятых решений.

Однако в начале 1980-х годов государство меняет свое отношение к фестивалям.



*Илл. 5. Второй фестиваль, посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 2008–2010 гг.*

В центральной печати проходит шумная кампания против необоснованного «отвлечения трудящихся от работы», что имело под собой основание: действительно, для проведения показов освобождались от работы и учебы тысячи участников, которые жили в столице, репетируя иногда в течение целого месяца.

Но по обыкновению, власти «вместе с водой выплеснули и ребенка»: с тем же пылом, с каким раньше боролись за успешное проведение фестивалей и смотров, стали запрещать все массовые мероприятия и поездки творческих коллективов. Отныне руководство страны не участвовало в поддержке фестивалей ни морально, ни материально. Всероссийский смотр самодеятельного художественного творчества 1983–1985 годов, посвященный 40-летию Победы в Великой Отечественной войне, проводился уже «заочно». Домам надо было искать новые формы праздников народного искусства, творческих соревнований коллективов, ведь отказ от них был чреват прежде всего сокращением числа участников самодеятельности.

II Всесоюзный фестиваль народного творчества, посвященный 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, прошел в 1986–1987 годах почти целиком на местах. Запомнились Всероссийский праздник народной песни в Кирове, Всероссийский праздник народной музыки в Новосибирске.

Дома народного творчества нашли выход в проведении жанровых конкурсов. В рамках фестиваля, проходившего в 1988–1991 годах под девизом «Творчество народа – обновлению страны!», состоялись Всероссийский конкурс академических хоров с финалом в Твери, Всесоюзный конкурс академических хоров с финалом в Саратове, Всероссийский конкурс духовых оркестров с финалом в Москве, Всероссийский конкурс народного танца в шести зонах, Конкурс любительского киноискусства, фотовыставка, Всесоюзная художественная выставка любительских работ на ВДНХ СССР. Всероссийские конкурсы стали формой демонстрации эталонов любительского искусства, местом, где, действительно, соревновались лучшие из лучших, что, несомненно, способствовало укреплению авторитета любительского искусства. Нарождавшаяся конкурсная практика, постоянно расширяясь, вводила в сферу интересов и влияния ДНТ все новые и новые жанры, отдельные национальные культуры и жанровые разновидности, которым раньше не уделялось достойного места в глобальных фестивальных программах, делавших упор главным образом на массовые виды коллективного творчества. Так появились всероссийские конкурсы солистов-вокалистов, исполнителей народной и эстрадной песни, Всероссийский конкурс «Поющее мужское братство», всероссийские фестивали театров, где играют дети. Значительно расширилась жанровая палитра художественных выставок.

*Илл. 6.*



После двадцатипятилетнего перерыва в 2003–2005 годах удалось вернуться к прежней фестивальной практике – провести Всероссийский фестиваль народного творчества «Салют Победы», посвященный 60-летию Победы в Великой Отечественной войне – масштабный патри-

отический праздник народного искусства, ставший хорошей профессиональной школой для режиссеров и организаторов подобных торжеств. В 2008–2010 гг. Российским Домом народного творчества и Министерством культуры РФ проведен Второй такой фестиваль, посвященный 65-летию Победы.

Десять лет назад удалось возобновить активную фестивальную жизнь любительских театров, наладить связи с Домом творчества СТД «Щелыково», где в наши дни проходят ежегодные фестивали лучших любительских спектаклей сезона «Успех».

Послеперестроечный период оказался одним из сложнейших в судьбе народного творчества и его методической службы. Впервые пришлось доказывать властям свою необходимость для новой России, что не везде и не сразу удавалось. Народное творчество теряло прежние позиции. Причин к этому было предостаточно: всеобщее обновление руководства в центре и на местах, которому теперь было «не до культуры» и тем паче не до народного творчества, кризис экономики, когда месяцами не выплачивалась зарплата, стремительное разрушение или перепрофилирование сети домов и дворцов культуры, вынужденное переключение интересов и потребностей населения.



*Илл. 7.*

Формируется превратное отношение к художественной самодеятельности как к явлению чисто идеологического порядка, порожденному советской властью. ВНМЦ переименовывают в «Государственный Российский Дом народного творчества» с передачей функций по культурно-досуговой деятельности вновь организованному в то время Центру ремесел. На местах по сей день нередки случаи неоправданных реорганизаций ДНТ, слияний их с другими учреждениями, создания параллельных структур. Зача-

стую это вызвано не интересами дела, а некими субъективными причинами, личными амбициями и даже некомпетентностью «реформаторов». Результатом становится пере-профилирование ДНТ, а за этим – десятки и сотни любителей народного творчества, клубы, оставшиеся без полноценной методической помощи и организационно-творческой поддержки. Так обстоит сегодня дело в Карелии, Архангельской, Самарской областях – там, где еще совсем недавно работали одни из лучших домов народного творчества [6].

В этих условиях важнее всего было объединить коллег вокруг ГРДНТ – создать локальные объединения по региональному принципу, которые дали бы возможность оперативных контактов и интеграции. Было принято решение об образовании региональных ассоциаций домов (центров) народного творчества, которые успешно действуют по сей день. Совместными усилиями проводятся межрегиональные фестивали, профессиональная учеба, обмен опытом. Нередко коллеги приходят на помощь тем, у кого отбирают помещение, более опытные помогают начинающим.

Дома встали перед необходимостью перехода на новые принципы планирования, освоения программно-целевого метода. Сегодня большинство ДНТ уже успешно работают по перспективным областным программам, а также участвуют своими проектами в реализации Федеральной целевой программы «Культура России».

1980-е годы были временем оживления международных контактов ВНМЦ. Работая на основе договоров о сотрудничестве с коллегами из стран социализма, мы могли обмениваться рабочими визитами, знакомиться с опытом друг друга.

Новое время, демократизация общественной жизни обусловили внимание к проблемам, которые раньше замалчивались. В сферу деятельности домов вошло художественное творчество социальных групп, прежде мало или совсем им неизвестное: ветеранов, инвалидов, творческих семей, соотечественников в ближнем зарубежье. ГРДНТ провел за последние годы четыре всероссийских фестиваля творчества инвалидов; традиционными стали всероссийский фестиваль «Семья России» и фестиваль соотечественников «С Россией в сердце».

Одним из важных направлений деятельности ДНТ России сегодня является отслеживание процессов, происходящих в культурно-досуговой сфере, изменений досуговых ориентаций различных социально-демографических групп населения и определение на этой основе отраслевых приоритетов, совершенствование нормативно-правовой базы. ГРДНТ провел Всероссийский мониторинг новых форм организации культурно-досуговой сферы и досуговых предпочтений населения.

Медленно, но верно начали внедряться в информационную деятельность домов новые технологии. Государственный Российский Дом народного творчества помогал и помогает коллегам в регионах обзавестись техникой, убеждает их в необходимости компьютеризации и проводит обучение специалистов. При этом и ГРДНТ, и региональные дома народного творчества, несмотря на все трудности, продолжают и развивают в новых условиях свои традиционные формы деятельности; возрождена фестивальная практика, оказывается помощь коллективам, осуществляются издательская деятельность, обучение кадров и т. д. В целях повышения престижа домов народного творчества и совершенствования их деятельности ГРДНТ регулярно проводит Всероссийские смотры их работы.

Это дает свои результаты и не остается незамеченным – постепенно все возвращается на круги своя. Любительское искусство вновь обретает быллой авторитет, растет потребность людей в творческой самореализации, ведь такая природная потребность – категория вечная. Продолжая делать свое дело, следовать традициям и в то же время приводить свою деятельность в соответствие с новыми временами, дома народного творчества получают признание со стороны руководства регионов и всей страны. В 2002 году по инициативе ГРДНТ учреждена премия Министерства культуры Российской Федерации «Душа России» за заслуги в развитии народного творчества, которой за эти годы удостоены хормейстеры, дирижеры, хореографы, руководители фольклорных ансамблей, сказители и народные мастера. С 2007 г. премия «Душа России» обрела статус Премии Правительства Российской Федерации. На заседании Совета при Президенте Российской Федерации в присутствии генерального директора ЮНЕСКО Коитиро Мацууро была высоко оценена работа ГРДНТ и домов народного творчества России в сфере традиционной культуры в 2003 году. Такую же оценку получила эта работа в 2006 г. в решении Коллегии Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации и на заседании Государственного Совета Российской Федерации.

Премии Правительства Российской Федерации в области культуры удостоена деятельность ГРДНТ по информатизации: в 2005 г. за реализацию проекта «Создание общероссийской информационной системы «Народное творчество». Получен Грант Президента Российской Федерации на ряд изданий.

Возрождение национальных культур народов России повлекло за собой создание национальных культурных центров и общественных ассоциаций, с которыми также надо было работать домам, выстраивая взаимовыгодные партнерские отношения. Естественной на этом этапе стала попытка осмысления пути, пройденного народным творчеством страны, собственной роли в решении имеющихся проблем. Это воплотилось в

сборнике статей сотрудников ГРДНТ «Народное творчество России на рубеже веков», где достаточно подробно рассматривается развитие основных жанров массовой художественной самодеятельности в контексте общеисторических и культурных процессов. Настоящим событием стал выпуск в 2009 г. книги «Дома народного творчества России: ретроспектива и современность. Исторические очерки» [6]. В книге представлены материалы об истории и сегодняшней деятельности ГРДНТ и домов народного творчества республик, краев, областей, использованы документы из архива ГРДНТ. Фондов других государственных архивов, библиотек, музеев и личных архивов.

Дома народного творчества вынуждены решать серьезнейшие проблемы. К сожалению, значение методических центров народного творчества далеко не везде понимается однозначно и оценивается по заслугам. А главное, учреждениям культуры, как и образования и здравоохранения, грозит опасность нового резкого сокращения сети в связи с реорганизацией местного самоуправления, реформированием бюджетной сферы и рядом новых правительственных проектов. Общая экономическая нестабильность в стране не способствует решению кадровых вопросов. Низкий уровень заработной платы, непрестижность профессии культработника приводят к оттоку молодых специалистов. Недооценка значения методической службы народного творчества, имеющей давние славные традиции и почти столетнюю историю, чревата опасностью для культуры России: в контексте общемировых процессов глобализации Россия может утратить национальное разнообразие культуры своих народов. Ведь в нынешних условиях главная цель этих государственных учреждений – создание условий для обеспечения преемственности традиционной культуры, преумножения национальных культурных ценностей, выстраивание системы методической службы народного творчества. Сегодня, когда в соответствии с новым законодательством вертикаль власти в культуре отсутствует, а отраслевые контакты даже между ближайшими соседями затруднены, такая система чрезвычайно важна, и домам необходимо постоянно совершенствовать координацию, расширять интеграцию и диапазон направлений и форм совместной деятельности.

#### Список литературы:

1. Новые этапы самодеятельной художественной работы. Итоги четырех конференций. – М.: «Театропечать», 1930.
2. Что такое энтузиазм? // Культурно-просветительная работа. – 1980. – № 12.
3. Румянцев С., Шульпин А. Самодеятельное творчество и «государственная культура» // Самодеятельное художественное творчество в СССР. Очерки истории 1930–1950 гг. – М., 1995. – Книга 1.

4. Горбатова И. Честь мундира // Культурно-просветительная работа. – 1976. – № 1. – С. 25.
5. Кудряков В. Лютер А. Бальный танец и его судьбы // Культурно-просветительная работа. – 1971. – № 3. – С. 45.
6. Дома народного творчества России: ретроспектива и современность. Исторические очерки. Книга 1. – М.: Государственный Российский Дом народного творчества, 2009.

#### Сведения об использованных иллюстрациях:

Илл. 1. Режим доступа: URL: [http://www.culturemap.ru/upload/img/1752\\_44.1171875565.93351.JPG](http://www.culturemap.ru/upload/img/1752_44.1171875565.93351.JPG) (дата обращения: 23.03.2011).

Илл. 2. Режим доступа: URL: [http://www.belkult.ru/stat/Image/an\\_2006/f\\_2006\\_43.jpg](http://www.belkult.ru/stat/Image/an_2006/f_2006_43.jpg) (дата обращения: 23.03.2011).

Илл. 3. Режим доступа: URL: <http://www.patriot.ff.ru/festival/rodniki.htm> (дата обращения: 23.03.2011).

Илл. 4. Режим доступа: URL: <http://www.relax.by> (дата обращения: 24.03.2011).

Илл. 5. Режим доступа: URL: <http://images.yandex.ru/yandsearch?p=1&text=%D1.../Tamala.obl.penza> (дата обращения: 24.03.2011).

Илл. 6. Режим доступа: URL: <http://www.live174.ru> (дата обращения: 25.03.2011).

Илл. 7. Режим доступа: URL: <http://director.edu54.ru> (дата обращения: 25.03.2011).

Источник: *Культура в современном мире. — 2011. — № 2. — [Электронный ресурс].*  
— Режим доступа: URL: <http://infoculture.rsl.ru>